

[Erik B. Smith]

nen? Nej. Jo, siger socialministeren, for så kommer der også de gratis daginstitutioner. Ved socialministeren ikke, at masser af kommuner siger til de mennesker, der er på varig bistandshjælp: I kan tage jeres børn ud af daginstitutionerne, for I kan jo passe dem selv. Så den er der ikke meget skæg i.

Så skal vi høre endnu en gang, at der kun er 42.500 mennesker på bistandshjælp. Jeg ved ikke, hvad det er for en statistik, socialministeren har, men hvis vi bruger den officielle fra Danmarks Statistik, står der 42.500 familier på den særlige § 37, stk. 4-hjælp. Hertil kommer 8.500 på den varige hjælp. Hvis vi bare siger, at halvdelen af denne familiegruppe består af 2 personer, så er vi oppe på 76.000 mennesker.

#### Formanden:

Korte bemærkninger er stadig væk af 2 minutters varighed, og korte bemærkninger er stadig væk til den foregående ordførers indlæg, og det var som bekendt hr. Arne Bjerregaard.

(Kort bemærkning).

#### Anne Grete Holmsgård (VS):

I forlængelse af det, hr. Erik B. Smith sagde om, hvad satsen i dag for den varige hjælp er, og hvad den bliver fremover, er der en lille ting, der er interessant, og det er de 133 kr., som socialministeren regner ind. Dem får bistandsklienterne til næste år, men hvad får de til næste år igen? Det er en del af Rio Bravo-forliget, at pengene i år skal udbetales kontant til alle, men ellers skal det være en del af skattefradraget. Bistandsklienterne får ikke noget af det, for de er ikke skattepligtige, de betaler ikke skat.

Hr. Erik B. Smith gjorde også rede for, hvorfor de 42.000, som ministeren omtaler, er en undervurdering af det reelle problem. For et år siden, da vi diskuterede indførelsen af den nye § 37, stk. 4, sagde socialministeren heroppefra gang på gang: regeringen er helt sikker på, at det kun kommer til at ramme 25.000 mennesker. I dag må socialministeren med sine egne tal sige 42.000. Der er pokker til forskel. Der er 17.000 til forskel på det, ministeren påstod dengang, og det, han selv får det til at se ud som. Hvad baserer ministerens tal sig på? De baserer sig på en stikprøveundersøgelse fra september måned

1983, og mon dog ikke, der er kommet et par stykker til på varig hjælp i den mellemliggende periode?

Men selv om der så er folk på arbejdsmarkedet, der har lige så lidt at leve for – og når man tager den del af huslejen ud, som folk skal betale, er der lige knap 2.400 kr. om måneden tilbage – hjælper det ikke en pot på, at man har en varig hjælp-paragraf, og der er en meget stor forskel i virkeligheden. De mennesker, der er på arbejdsmarkedet endnu, har nogle muligheder for at blive der – håber i hvert fald at have nogle muligheder – og har nogle muligheder for at få lidt bedre løn på længere sigt, mens de mennesker, der er kastet over på den varige hjælp, ingen fremtidsudsigter har overhovedet.

(Kort bemærkning).

#### Askjær Jørgensen (UP):

Jeg skal blot forklare fremskridtspartiets politiske ordfører, at man igen var ulogisk. Hr. Maisted mente, at jeg kunne være en af de gode grunde til, at fremskridtspartiet ville stemme imod finanslovsforslaget. Det er ganske ulogisk, for enten jeg sidder på bageste række og stemmer sammen med statsministerens parti eller der sidder dobbelt så mange konservative mandater herinde, som der gør nu, er det i begge tilfælde stemmer til fordel for statsministerens parti. Det var ganske ulogisk, hr. Maisted.

(Kort bemærkning).

#### Poulsgaard (FP):

Det er med stor ulyst, jeg tager ordet. Jeg havde først lyst til at sige ét eneste ord – føj, men jeg er nødt til at fortsætte, og så skal jeg nok dæmpe mig lidt ned.

#### Formanden:

Tak!

#### Poulsgaard (FP):

Jeg vil gerne rette en tak til statsministerens parti for, at det i hvert fald – man kan ikke forhindre hr. Askjær Jørgensen i at melde sig ind i det konservative parti – ikke opstiller ham som kandidat. Det skal I have tak for. Det er simpelt hen det mest uanstændige, nogen folketingsmænd kan gøre: at lade sig vælge på et idégrundlag og så så groft