

(Kort bemærkning).

Erik B. Smith (S):

Socialministeren har bemærket, at jeg bliver så forarget, når socialministeren vildleder folketinget, og det er sådan set korrekt. Jeg noterede mig også, at socialministeren ingen bemærkninger havde til mine oplysninger om det faktiske antal mennesker, der var på den nedsatte bistandshjælp.

Så til socialministerens oplysninger om de 400 kr., som er forskellen mellem det nye og det gamle forslag. Jeg kender jo de beregninger. Det viser sig, at socialministeriet har baseret sine beregninger på, at man i kommunerne har en praksis, der siger, at af alle boligudgifterne skal man kun afholde de 35 pct. af det beløb, de 3.166 kr., der er sat af. Jeg ville gerne, hvis socialministeren ville sige, at de kommuner har en ulovlig praksis, formentlig fordi de tager så voldsomt afstand fra den lov, man har vedtaget herinde. Efter reglerne kan kommunerne nemlig kun, når huslejen væsentligt overstiger det, der er gældende i det område, og man ikke kan anvise den pågældende familie en billigere bolig, give dem differencen. En praksis som den f.eks., man anvender i Århus kommune, har ikke hjemmel i lovgivningen, og hvis socialministeriets embedsmænd har baseret udregningen på de 30 mill. kr. på denne ulovlige praksis, er der ingen tvivl om, at man vil blive vældig overrasket.

(Kort bemærkning).

Birkholm (VS):

To ganske små bemærkninger til socialministeren. For det første finder socialministeren det udmærket, at socialforvaltningerne yder støtte til A-kassekontingent, men ikke til fagforeningskontingent. Det er jo ret afslørende, fordi virkningen af en sådan praksis naturligvis i højere grad er at drage klienterne bort fra deres tilknytning til arbejdsmarkedet og gøre dem i højere grad afhængige af det sociale system med forøgede sociale udgifter og bureaukrati til følge. Det er virkningerne af socialministerens politik på det område.

For det andet ved jeg ikke, hvor socialministeren har tallet de 400 kr. fra. Jeg ved, at der i bemærkningerne til det lovforslag, som netop er blevet vedtaget om en lille smule

forbedring af bistandshjælpen, står, at forslaget skønnes på årsbasis at medføre merudgifter på 25–35 mill. kr., og hvis vi tager socialministerens eget tal om de 40.000 på kontanthjælp efter denne sats, vil det give en årlig ydelse i gennemsnit på 750 kr. eller mindre end 100 kr. om måneden.

Askjær Jørgensen (UP):

Uanset hvilket svar jeg får, skal jeg garantere for, at jeg ud over dette indlæg ikke skal bruge mere af folketingets tid på mine interne forhold til mit tidligere parti.

Jeg skal blot takke hr. Poulsgaard. Jeg var meget glad for indlægget, for det illustrerede, hvor svært det er at være i parti med hr. Poulsgaard, hvis man gerne vil debattere på et rimeligt niveau. Tak for illustrationen, hr. Poulsgaard.

Jeg har lagt mærke til, at statsministeren er en meget flittig mand, men at han også skulle kunne tage sig af, hvem det konservative folkeparti opstiller rundt omkring, tror jeg altså ikke at statsministeren har meget tid til. Jeg synes i øvrigt, at hr. Poulsgaard skulle koncentrere sig om sin egen opstillingskreds i stedet for at blande sig i, hvordan og hvorledes man tager opstilling i andre partier.

Til slut skal jeg også sige til hr. Poulsgaard, at jeg ikke er ked af, hvis mit medlemskab af dette ting slutter her i januar måned. Tværtimod, hr. Poulsgaard.

Formanden:

Hr. Knud Lind for den sidste korte bemærkning.

(Kort bemærkning).

Knud Lind (FP):

Jeg skal heller ikke beskæftige mig meget med hr. Askjær Jørgensens udgydelser, men jeg kan sige til den undrende befolkning, at med hr. Askjær Jørgensens stilling i dag kommer man til at tænke på Steen Steensen Blichers digt »Trækfuglene«, hvori der står: »Thi også jeg er kun her på træk og haver andetsteds hjemme.«

Socialministeren (Palle Simonsen):

Jeg skal hjælpe formanden ved at gøre det kort. Jeg skal for en ordens skyld sige, at den omstændighed, at jeg ikke har omtalt nogen