

Gammelgaard (KF):

Til klargøring af det socialdemokratiske standpunkt og den socialdemokratiske holdning til indkomstpøolitik vil jeg gerne stille hr. Lykketoft et spørgsmål: er det ikke rigtigt, at socialdemokratiet gik imod den indkomstpøolitik, statsministeren fremlagde i sin åbnings-tale sidste år? Eller er der noget, vi alle har misforstået? Man var modstander, da der blev fremlagt et konkret forslag til indkomstpøolitik. Socialdemokratiet har vendt sig imod den indkomstpøolitik, regeringen har ført og fortsat agter at føre, den indkomstpøolitik, som har været en væsentlig del af regeringens samlede økonomiske politik, som jo har givet ganske udmærkede resultater.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Om indkomstpøolitik skal jeg kun sige, at i dag er det vel umuligt at gøre op, hvad det kostede det danske samfund, at socialdemokratiet ikke i tide ville gå med til de indkomstindgreb, som de gerne ville gå med til, hvis det bare kunne vente et halvt års tid. Det er vel umuligt at gøre op i dag, men det har kostet det danske samfund store ofre, og man ved, hvem det er, der er kommet til at betale dem.

Ud over denne bemærkning har jeg to bemærkninger om realrentebeskatningen.

Det varede ganske overordentlig længe, før socialdemokratiet ville indse, at når vi gik til beskatning af pensionskasserne og deres formuer, så var det realrentebeskatning, der skulle til. Da det endelig kom, forlangte man det hastegennemført.

Da den nuværende regering trådte til, erkendte regeringen, at realrentebeskatning skulle til, men man konstaterede gennem systemets svar, at det var umuligt at gennemføre i løbet af nogle ganske få måneder, netop det, jeg havde påstået på det radikale venstres vegne. Derfor afviste vi det i 1982. Der skal tid til at gennemtænke sådan noget. Om den nuværende regering har brugt tid nok, ved jeg ikke. Hvis den havde brugt tid nok, var den vel ikke blevet udsat for processer ved domstolene vedrørende virkningen af det, der skete.

Det, man så gennemførte, var en formuebeskatning. Socialdemokratiet lider af den ulykkelige opfattelse, at formuer kan beskat-

tes på samme måde som indkomster. Det er også grunden til, at det ikke lykkedes socialdemokratiet at blive enig med det radikale venstre. Jeg har været meget stiltfærdig med at sige det, men jeg er nødt til at tale ud, når jeg bliver bagtalt på den måde. Det radikale venstre mener ikke, at formuen duer som grundlag for indkomstbeskatning. Den socialdemokratiske skattereform byggede stadig væk på, at formuen skulle indkomstbeskattes. Den byggede på, at også arbejdsindkomst skulle beskattes med ekstraskatten, mens rentefkast af formue var fritaget.

Formanden:

Taletiden er udløbet.

Ministeren for skatter- og afgifter (Isi Foighel):

Der er ét punkt, hvor jeg er fuldstændig enig med hr. Lykketoft. Det er, når hr. Lykketoft understreger, at der er afgørende forskel mellem det socialdemokratiske syn på skatterne og det, der er regeringspartiernes syn på skatterne. Det vil jeg gerne have lov til at understrege. Der er afgørende forskelle. Vi mener ikke, at det tilkommer statsmagten at fastlægge, hvor meget der skal blive tilbage i tegnebogen. Vi mener, at der skal betales skat efter, hvad man tjener, efter de indkomster, man har, og at der skal betales skat efter et proportionalssystem.

Hr. Lykketoft gør meget nar af 50 pct.-teorien. Det kan jeg ikke forstå. Hr. Lykketoft har jo lanceret en 47,8 pct.-teori. Jeg ved ikke, om den er meget simplere og meget enklere.

Det er rigtigt, at regeringen stræber efter, som der stod i statsministerens trontale, at lave et skattesystem, hvor man betaler 50 pct. af den sidste krone. Det er klart, at hvis man kun siger det, som jeg netop har sagt, så rejser der sig en række fordelingsmæssige og andre problemer. Men vi bliver naturligvis ikke stående ved det. Vi vil have en fradragsanering. Vi vil lave persontilskud eller et større personfradrag, således at det skattesystem, vi laver, bliver socialt acceptabelt.

Forholdet er det, at et skattesystem med en 50 pct.-grænse ikke kun, som hr. Lykketoft gerne vil give det udseende af, gavner de få med de store indtægter. Hr. Lykketoft ved jo udmærket, at det gavner millioner af skat-