

[Jørn Jespersen]

for en ny bolig. Dem vil regeringen altså heller ikke hjælpe.

Hvad angår netop byfornyelsen, bør det også nævnes, at regeringen heller ikke på dette område har ønsket at medvirke til at udbedre flere af de ca. en halv million boliger, som er utidssvarende, som er uden centralvarme, som er uden bad, og som er uden toilet. På trods af at der er kolossalt behov, på trods af at det ville skabe beskæftigelse, på trods af at det ville være noget, som gavne betalingsbalancen, har man ikke fra regeringens side ønsket at forhøje bevillingerne til byfornyelse.

Netop med hensyn til beskæftigelsen inden for byggesektoren viser regeringen sit sande ansigt. I en prognose fra Håndværksrådet, som er udkommet for nylig, og hvor man gennemgår de forskellige boligpolitiske tiltag, siges det: det samlede resultat af disse tendenser er, at beskæftigelsen kun vil blive forbedret marginalt i løbet af 1984. Det vil altså sige, at man på trods af det rentefald, som regeringen har fået foræret udefra, ikke har været i stand til at øge beskæftigelsen inden for boligbyggeriet. Tværtimod er det lykkedes for regeringen og dens støttepartier at skade byggeriet så meget, at der ikke er udsigt til nogen væsentlig merbeskæftigelse inden for byggesektoren. Vi kan se frem til en ledighed på 25 pct. blandt faglærte byggehåndværkere i løbet af denne vinter. Det er kun en ekstra grund til at vælge regeringen.

Det skal indrømmes, at det i går lykkedes at få nogle forbedringer på byfornyelsesområdet, men det skal samtidig understreges, at det ikke var med regeringens gode vilje. Derfor kan man konkludere, at alle flosklerne fra regeringen om, hvor meget man vil gøre, i hvert fald ikke gælder på boligområdet. Sandheden er, at regeringen har forvaltet de muligheder, der lå på dette område, endog meget dårligt og dermed ikke har gavn timerken beskæftigelse eller boligsituation.

(Kort bemærkning).

Dråbøye (RV):

Jeg synes, at der tiltrænges en ganske kort oplysning om det støttede byggeris omfang efter hr. Jørn Jespersens indlæg.

I marts 1982 blev der indgået en boligaftale imellem socialdemokratiet, centrum-demokraterne og SF. I forhold til denne aftale er det støttede byggeris omfang nøjagtig de

samme 15.700 lejligheder i dag. Ungdomsboligernes omfang er nøjagtig de samme 2.000 ungdomsboliger i dag. Der er ikke sket nogen ændring af den samlede byggeaktivitet inden for det støttede byggeris omfang siden dette boligforlig, og derfor er der ikke nogen sammenhæng imellem hr. Jørn Jespersens bemærkninger og den faktiske tingenes tilstand.

Det er endnu mere grelt, hvis man ser på, hvordan det er gået på byfornyelsesområdet. I forhold til det finanslovsforslag, som den socialdemokratiske regering fremsatte i august 1982, er byfornyelsesomfanget næsten blevet fordoblet: fra omkring 450 mill. kr. i tilsagnsramme til ca. 850 mill. kr. i tilsagnsramme. Der er altså tale om, at der er sket en meget markant udvidelse af indsatsen på byfornyelsesområdet.

Det er ganske rigtigt – det skal jeg medgive hr. Jørn Jespersen – at regeringen ikke har været lige glad for at få gennemført alle disse ting, men de er blevet gennemført, og det er i dag en kendsgerning, at billedet ser således ud.

(Kort bemærkning).

Fogh Rasmussen (V):

Hr. Jørn Jespersens indlæg var fyldt med en lang række fejtagelser. For det første hævdede hr. Jørn Jespersen, at beskæftigelsen i byggebranchen ikke er steget, måske oven i købet er faldet. Det er direkte forkert. Beskæftigelsen i byggebranchen ligger i dag højere end på samme tidspunkt sidste år.

Samtidig med at regeringen har fastholdt det samlede omfang af støttet byggeri, er der oven i det sket en stigning i det private byggeri. I de første ni måneder af 1983 er der igangsat mere end 30 pct. flere huse end i samme periode sidste år. Der er også tale om en svag stigning i erhvervsbyggeriet, så der er overhovedet ikke noget holdepunkt for hr. Jørn Jespersens påstande.

Til sidst om støttens størrelse i almenntigt byggeri og i privat byggeri: hr. Jørn Jespersen overser ganske, at staten betaler hele renteudgiften til almenntigt udlejningsbyggeri. Det gør staten i alle de år, som lånene varer, og det er en støtte, der vokser år for år, fordi der er tale om indeksslån, hvor ydelserne vokser og vokser. Det har hr. Jørn Jespersen ganske overset, og hvis hr. Jørn Jespersen tager det i betragtning, vil han finde,