

[Waldorff]

Når justitsministeren f.eks. har svært ved at få en lovgivning igennem, som tillader uskadeliggørelsesarrest, en interneringslov, som man kender i grovere udgaver i mere totalitære stater, så starter uropatruljen i København på vilkårlige interneringer. De siger, at der er tale om at identificere personer, men de tiltaler dem samtidig med fornavn, fordi de kender disse personer, og de ved, at de kunne tænkes at deltage i demonstrationer den samme dag. De bliver indbragt på politistationen til check-up, til identifikation, og så bliver de løsladt kort efter, at demonstrationen er slut.

Og det eksempel er aldeles ikke enestående. Politiet anholder fotografer, som fotograferer politiet i aktion, under påskud af, at de er en trussel for opretholdelse af ro og orden. Senere kan byretten så tilkende disse fotografer erstatning. Men, som chefen for uropatruljen siger: det betyder ikke så meget, om der uddeles et par erstatninger hist og pist; i betragtning af, hvor mange der har snablen nede i statskassen, må uropatruljen leve med den slags ting for at kunne handle effektivt.

Jeg mener, at det er det klareste udtryk for, at uropatruljen især, men store dele af politikorpset i det hele taget er klar til at tage sagerne i egen hånd, hvis ikke de kan få den direkte opbakning fra et flertal i folketinget.

(Kort bemærkning).

Ole Espersen (S):

Jeg er stort set enig med justitsministeren i hans bemærkninger, men jeg vil gerne komme med en enkelt kommentar, og det er til justitsministerens påstand om, at man fra regeringens side nu vil sætte effektivt ind mod den stigende vold. Dertil synes jeg, at det forslag, vi har set, og som alene går ud på, at der skal mere varetægtsfængsling til, er alt for beskedent. Det er grunden til, at socialdemokratiet for en uge eller fjorten dage siden har fremsat et langt mere omfattende forslag, som først og fremmest går på det forebyggende, nemlig bekæmpelse af alkoholmisbrug, som regeringen desværre har standset en række bevillinger til; det går på det forebyggende arbejde, når det drejer sig om en analyse af voldens årsager; det drejer sig også om mere personale i S-tog, flere politifolk, der patruljerer osv. Derudover en hurtigere sagsbehandling, men igen må jeg

desværre fremhæve, at de bevillinger, som den forrige regering havde fået igennem, er blevet stoppet eller skåret væk af den nuværende regering, således at denne hurtigere sagsbehandling ikke kan komme igennem. Disse mange forslag tror vi i høj grad kan medvirke til at øge indsatsen mod volden. Men vi anser det for nødvendigt at tage denne brede vifte i brug; blot at fængsle nogle få flere tror vi ikke er tilstrækkeligt.

Jeg håber, at det lykkes også med de nuværende regeringspartier at få et bredt samarbejde om denne styrkede indsats på et område, som jeg synes er væsentligt for vort samfund.

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Formanden håber, at ikke hele retsudvalget skal have korte bemærkninger.

(Kort bemærkning).

Hagen Hagensen (KF):

Jeg kan jo ikke sige, om jeg skal beskæmme formandens håb, men i hvert fald har jeg bedt om en kort bemærkning, og den går ud på, at vi ingen politistat har her i landet, og vi ønsker ikke at få det. De, der muligt ønsker at lave vold, hærværk og andet her i landet, skal vide, at de naturligvis mødes af en ordensmagt, der er til befolkningens tryk og tryk over for dem, der ikke vil leve efter det regelsæt, vi nu engang har. Så meget vil jeg sige navnlig i anledning af det, hr. Waldorff sagde for et øjeblik siden heroppefra.

Dernæst – og det er årsagen til, at jeg bad om ordet – beklager jeg dybt, at hr. Wilhelm, måske en af de sidste gange han optræder fra denne talerstol, kommer til at stille sig selv i det lys, som jeg synes han kom til at gøre her. Vi er mange herinde, der har fundet, at han i årenes løb har arbejdet grundigt med en række retsplejeforhold og andre forhold, som vi gerne ville drøfte, hvis det ikke var sådan, at hans parti havde et janushoved, for ét var, hvad der skete uden for dette ting, og et andet, hvad der skulle ske inden for dette ting.

Udenfor kunne man gøre omtrent, hvad man ville, og det ville man ikke tage anstød af fra hans og hans partis side, men herinde skulle vi følge, hvad han mente var til den enkelte borgers beskyttelse og tryk og tryk. Jeg synes, han har arbejdet grundigt med sager, men det er blevet ødelagt ved, at man