

[Hagen Hagensen]

faktisk har gjort noget helt andet uden for dette ting.

Det er derfor efter min opfattelse forkert, når hr. Wilhjem i dag taler om retssikkerhed, om retsbevidsthed, om den enkelte borgers retsbeskyttelse. Jeg synes, at man derved kom til at gå over gevind. Til at begynde med holdt hr. Wilhjem talen, bagefter holdt talen hr. Wilhjem.

(Kort bemærkning).

Bjørn Elmquist (V):

Jeg mener ikke, at dette skal udvikle sig til en retspolitisk diskussion, så forpustet den end måtte være. Men jeg må tilbagevise det, som hr. Wilhjem sagde om mit partis godkendelse af isolationsfængsling, forebyggen- de anholdelser og politiske provokatører. Det var alt, alt for firkantet og kategorisk sagt, og det ved hr. Wilhjem også godt. Der er et gran af sandhed i de beskyldninger, som hr. Wilhjem fremsatte heroppefra, men det er med meget, meget store modifikationer.

Hr. Waldorff fortsatte i samme spor og talte om en interneringslov, og hvordan man herhjemme i Danmark ligesom i lande, der havde et endnu værre diktatur, var det vel underforstået, internerede folk. Man glemmer helt, at ingen mennesker i princippet kan være tilbageholdt af politiet mere end 24 timer, før man bliver fremstillet i grundlovsforhør for en dommer.

Det virker meget hyklerisk, når det er VS, der fremfører dette, for vi ved fra interne referater fra VS' egne partikongresser, hvordan det går i det parti med debatten om retsikkerhed i et demokrati.

Formanden:

Endnu en anmodning om at holde sig nogenlunde til finanslovsforslaget. Hr. Knud Lind for en kort bemærkning og derefter er der 3 yderligere korte bemærkninger, og så slutter vi denne runde.

(Kort bemærkning).

Knud Lind (FP):

Det skal blive en kort bemærkning i anledning af hr. Ole Espersens indlæg, hvor hr. Ole Espersen taler så smukt om bekæmpelse af alkoholproblemerne. Helt anderledes var det, da hr. Ole Espersen var justitsminister. Da havde hr. Ole Espersen sin helt specielle måde at bekæmpe spritkørsel på. Der var for

mange spritbilister, og der var én afsonerpukkel, og hvad gjorde man så? Man satte straffen for spritkørsel ned, og man gjorde det så konsekvent, at folk reelt skulle drikke 11 øl inden for 1 time for i det hele taget at komme til afsoning.

Det næste var, at der var for mange berigelsesforbrydelser, og dem klarede den tidligere justitsminister Ole Espersen ved at sætte straffen ned for berigelsesforbrydelser. Det var den måde, hr. Ole Espersen klarede det på, da hr. Ole Espersen selv var justitsminister.

(Kort bemærkning).

Anker Jørgensen (S):

Jeg er fuldstændig klar over, at det er en helt utaknemmelig opgave for formanden at gribe ind i disse forhandlinger. Jeg kan levende forestille mig, hvor svært det vil være, når vi alle sammen ved, at valget reelt er udskrevet.

Jeg vil gerne tillade mig at appellere til folketingets medlemmer om at huske, at dette er en finanslovdebat. Det er også en debat, hvor man skal diskutere den politiske situation generelt, men ikke alle de specielle og detaljerede problemer, som vi har haft hele folketingssamlingen til at diskutere. Det er ikke rimeligt, at vi – og det kan være, vi alle sammen gør os skyldig i noget her – i den grad trækker tiden ud. Vi ved jo alligevel, hvor det ender i dag, så lad os nu se at få det overstået, så vi kan komme i gang. Nå ja, ikke mere om det.

(Kort bemærkning).

Wilhjem (VS):

Jeg vil fortsat holde mig til finanslovens § 18, som hedder justitsministeriet. Jeg ved ikke, hvilke paragraffer f.eks. hr. Erhard Jakobsen og forskellige andre talere holdt sig til. Vi kan jo ikke sætte alt på tal og konti, men må tale om udviklingen på dette område.

Justitsministeren sagde, at befolkningen havde en god og sund retsfølelse; og det må vi da håbe, selv om den udsættes for lidt af hvert. Men jeg er overbevist om, at den gode og sunde retsfølelse, der fortsat er til stede i befolkningen, er dybt krænket f.eks. over begivenhederne i Frederikssund.

Der blev også sagt, at der ikke var meget nyt. Det gør jo ikke de gamle eksempler for-