

[Svend Auken]

Mange har sagt, at vi socialdemokrater kommer alt for nemt om ved udlægningen af de økonomiske tal, som de tegner sig i øjeblikket, ved henvisning til, at der er sket en forbedring i de ydre vilkår for økonomien i Danmark. Man opfatter det, ligesom om vi vil prøve at bortforklare, at man har en borgerlig regering og alt det dér, som det er blevet sagt mange gange i dag. Det er slet ikke det, vi siger. Det, vi siger, er, at vilkårene for dansk økonomi er blevet klart forbedret, som de i øvrigt er blevet klart forbedret for en lang række andre lande. Derfor drejer den politiske uenighed sig ikke om, at vilkårene er blevet forbedret. Uenigheden går alene på, hvordan vi vil bruge de bedre betingelser.

Det er klart socialdemokratiets opfattelse, at kampen mod arbejdsløsheden må have en meget høj prioritet, og derfor har vi forsøgt i denne debat, som vi også vil forsøge, hvis der kommer en valgkamp, at understrege, at der er et klart alternativ til den konservative politik, der føres i øjeblikket. Svaret på nedskæringspolitikken er ikke overbudspolitik. Svaret på nedskæringspolitikken er en bevidst satsen på at udnytte de bedre vilkår til at skabe flere arbejdspladser. Det kan gøres ved en kombination af investeringer i nye, fornuftige arbejdspladser og ved at sætte arbejdstiden ned. Alle beregninger, der er gennemført på det grundlag, viser, at det ad den vej ikke bare er muligt at skabe flere nyttige arbejdspladser, men at det også ad den vej er muligt at skabe et bedre grundlag for trivsel og menneskelig udvikling. Der er altså et klart alternativ til den økonomiske politik, der føres i øjeblikket.

En enkelt taler nævnte, at det var meget beskedne krav, socialdemokraterne havde stillet for overhovedet at komme i forhandling i den sidste fase. Det er rigtigt, men det er ikke uvæsentlige krav. Det er vigtige krav, vi har stillet. Vi har stillet krav om, at alle unge skal tilbydes uddannelse eller arbejde. Vi har stillet krav om, at de arbejdsløse skal have den samme regulering som alle andre indtægtsgupper i samfundet. Vi har stillet krav om, at karensdagen skal bortfalde, og vi har stillet krav om, at de mennesker, der har det allerringest i dette samfund, mennesker, der er på bistandshjælp, skal have en håndsrækning.

Regeringen har sagt klart nej til at drøfte disse spørgsmål med os. Regeringen har ikke

bragt sit parlamentariske grundlag i orden. Regeringen har bevidst satset på at føre politik til højre i salen. Det er regeringens eget valg, men konsekvensen bliver selvfølgelig, at socialdemokratiet ikke kan tage medansvar for finansloven i situationen. Vi må stemme imod.

Maisted (FP):

Fremskridtspartiet er stort set enig i den tale, finansministeren holdt. Vi skal være de første til at beklage, at vi ikke kan fortsætte dette samarbejde, uden at det skal afbrydes af et valg. Men det skyldes ene og alene, at man ikke har ment, at det var nødvendigt at indbyde fremskridtspartiet til en forhandling om finanslovsforslaget. Det har været en fatal fejlurdering fra det konservative folkepartis og fra det radikale venstres side.

Finansministeren hævder, at et af de vigtigste punkter i hans 4 elementer for at komme videre, er en aktiv indsats for nye udgiftsbegrænsninger, eller sagt med andre ord: der skal yderligere offentlige besparelser til. Så er det jo endnu mere uforståeligt, at man ikke i god tid inviterer fremskridtspartiet til at gennemføre de forhandlinger, som man har sat som et af de punkter, der er en forudsætning for at videreføre den økonomiske politik. Det skyldes, som vi alle sammen ved, ene og alene, at det radikale venstre ikke vil være med til at føre en forhandlingspolitik og sammen med fremskridtspartiet nå til et fornuftigt resultat.

Det er beklageligt for folkestyret, og det er beklageligt, at vi skal kastes ud i et valg på grund af en så tåbelig handling fra det radikales venstres side.

Gert Petersen (SF):

Jeg vil godt sige, at vi, socialistisk folkeparti, ikke på noget tidspunkt har banket på regeringens dør. Vi beklager os ikke, hvad to andre partier i denne sal, nemlig socialdemokratiet og fremskridtspartiet åbenbart gør, over, at man ikke har villet forhandle med os. Vi ville have opfattet det som en meget, meget ubehagelig ting, lidet smigrende for os, hvis regeringen havde henvendt sig til os for at forhandle med os i denne situation.

Jeg sagde tidligere, at SF i mange spørgsmål kan samarbejde med alle folketingets partier. Det har vi da også kunnet i nogle