

[Poulsgaard]

I en TV-udsendelse om ungdomsproblemerne blev der fra en ung sagt, at hun gik i 10. klasse i 3 år, fordi hun så var fri for at komme ud på arbejdsmarkedet. Kan det virkelig have sin rigtighed, at samfundet kritikløst betaler skoleplads, fordi nogle unge mennesker ikke ønsker at komme ud på arbejdsmarkedet?

Svar (14/12 83):

**Undervisningsministeren** (Bertel Haarder):

Ifølge folkeskolelovens § 11, stk. 1, kan en elev med forældrenes samtykke undervises på samme klassetrin i to år, hvis eleven har været uden undervisning gennem længere tid eller andre særlige grunde taler for, at det er til elevens bedste. Bestemmelsen vedrører kun elever i grundskolen og tager derfor ikke stilling til spørgsmålet, om elever kan gå mere end et år i 10. klasse. Efter min opfattelse er der intet i folkeskoleloven, der udelukker, at en elev kan gentage 10. klasse, hvis eleven og forældrene ønsker det og de lokale skolemyndigheder godkender det.

Det tilføjes, at jeg intet kendskab har til den konkrete sag, der er nævnt i begrundelsen.

**Spm. nr. S 281**

Til *socialministeren* (6/12 83) af:

**Poulsgaard** (FP):

»Kan ministeren oplyse, hvorvidt daginstitutionspersonalet i andre lande, hvor man har karensdagen – f.eks. Sverige, Norge og Vesttyskland – fritages for karensdagen?«

**Begrundelse**

En af de få fornuftige love, folkettinget de seneste år har vedtaget, var loven om karensdagen, der virkelig har befordret folkesundheden. Derfor bliver man jo bange, når man ser forlydender om, at man overvejer at afskaffe karensdagen for store dele af medarbejderne ved daginstitutionerne. I den forbindelse må henses til, at når man i andre lande har karensdag for personalet på daginstitutionerne, kan man naturligvis også have det i Danmark.

Svar (14/12 83):

**Socialministeren** (Palle Simonsen):

Socialministeriet er ikke bekendt med regler i andre landes sygedagpengelovgivning, der stiller daginstitutionspersonale anderledes end andre lønmodtagere.

**Spm. nr. S 282**

Til *socialministeren* (6/12 83) af:

**Poulsgaard** (FP):

»Kan ministeren bekræfte artiklen i Aktuelt for den 5. ds., hvoraf det fremgår, at man overvejer at fritage børnehavepædagoger for karensdagen?«

Svar (14/12 83):

**Socialministeren** (Palle Simonsen):

Det fremgår af den nævnte avisartikel, at der skulle være planer om at udsende en generel meddelelse om, at pædagoger på dag- og døgninstitutionsområdet skulle fritages for karensdagen.

I den anledning skal socialministeriet oplyse, at sikringsstyrelsen, så snart den nævnte artikel fremkom, udsendte en pressemeddelelse, der dementerede de fremkomne oplysninger.

Hovedpunkterne i denne pressemeddelelse er følgende:

»En meddelelse om, at pædagoger ikke er omfattet af karensdagen, ville være i strid med loven. Ligeledes kan dagpengeudvalget ikke fritage nogen for karensdagen, blot fordi den pågældende er pædagog.

Efter praksis på arbejdsskadeområdet er det forhold, at en sygdom med sandsynlighed er pådraget ved smitte på arbejdsstedet, ikke tilstrækkeligt til, at sygdommen betragtes som en arbejdsskade. En smitsom lidelse anerkendes normalt kun som arbejdsskade, når sandsynligheden for smitte på arbejdsstedet er særlig bestyrket af, at der er en ophobning af tilfælde af sygdommen på institutionen, uden at der er en ophobning uden for institutionen.

Dagpengeudvalget drøfter for tiden spørgsmålet, hvorvidt smitsom diarré (ikke smitsomme sygdomme i almindelighed) bør være tilstrækkeligt til, at udvalget kan fritage for karensdag.«

Der er således ikke overvejelser om at fritage børnehavepædagoger for karensdagen.

**Spm. nr. S 283**