

Til *kirkeministeren* (6/12 83) af:

Kirsten Fog Hjort (SF):

»Med hvilken motivering har ministeriet overflyttet Mindelunden til Holmens kirkegård?«

Begrundelse

Det publikum og frihedskæmpernes organisationer, der har deres gang i Mindelunden, har altid været glade og tilfredse med den vedligeholdelse, som stadsgartneren har ydet Mindelunden. Det kan derfor ikke være et spørgsmål om økonomi eller kvalitet, der ligger til grund for overflyttelsen – især ikke når det tages i betragtning, at staten ved overflyttelsen mister 22,5 pct. i moms, hvilket svarer til ca. kr. 200.000.

Under hensyn til arbejdets art må man formode, at der også skal investeres i maskiner o.lign., da den bestående maskinpark tilhører stadsgartnerens kontor; desuden skal der ansættes det samme antal personer til beskæftigelsen fremover (og til den samme løn), så heller ikke dér kan der spares noget.

Af disse årsager udbedes ministerens motivering for at overflytte Mindelunden.

Svar (12/12 83):

Kirkeministeren (Elsebeth Kock-Petersen):

Af begrundelsen for spørgsmålet fremgår det, at det efter spørgerens opfattelse ikke kan være økonomiske hensyn, der ligger til grund for afgørelsen om at lade Holmens kirkegård overtage vedligeholdelsen af Mindelunden, »især ikke når det tages i betragtning, at staten ved overflyttelsen mister 22,5 pct. i moms«.

Jeg vil derfor gerne straks slå fast, at det er økonomiske hensyn, der ligger til grund for afgørelsen, og at det i øvrigt beror på en misforståelse, når der henvises til bortfald af momsindtægter. Rent bortset fra, at bortfald af momsindtægter i givet fald ville blive modsvaret af en tilsvarende besparelse på kirkeministeriets budget, så er der *ikke* tale om bortfald af momsindtægter, idet Holmens kirkegård naturligvis er momsregistreret.

Om baggrunden for beslutningen skal jeg i øvrigt oplyse følgende:

Ved gennemgang af kirkeministeriets finanslovbudget i lyset af de generelle sparebe- stræbelser blev der foretaget en nærmere un-

dersøgelse af kontoen til vedligeholdelse og drift af Mindelunden. Da antallet af betalte arbejdstimer umiddelbart forekom meget højt, og da der blev opkrævet et betydeligt dækningsbidrag, blev stadsgartneren anmodet om at undersøge mulighederne for besparelser. Det blev imidlertid gennem brevvekslingen med stadsgartneren klart, at der ikke kunne tilbydes nogen væsentlig besparelse, uden at det ville betyde en forringelse af det hidtidige niveau for vedligeholdelsen.

Ministeriet lod derefter foretage en undersøgelse af, om det ville være muligt at opnå en besparelse ved at overlade vedligeholdelsen til andre, uden at det betød nogen forringelse af vedligeholdelsesniveauet, og med opretholdelse af vagtopsyn i Mindelunden i hidtidigt omfang.

Efter de indhentede oplysninger har det vist sig muligt ved at overdrage opgaven til Holmens kirkegård at opnå en reduktion af udgifterne til den gartneriske vedligeholdelse og drift på godt og vel 40 pct. eller ca. 500.000 kr. årlig, uden at der sker nogen reduktion af vedligeholdelsesniveauet, og uden at der sker indskrænkninger i vagtjenesten, bygningsvedligeholdelsen eller åbningstidene.

Jeg skal tilføje, at behovet for maskinanskaffelser er beskedent, idet Holmens kirkegård råder over maskinpark i forvejen. Udgiften til det materiel, der herudover skal anskaffes, er indregnet i finanslovsforslaget for 1984, som til trods herfor udviser en besparelse vedrørende Mindelunden på 480.000 kr. i forhold til finansloven for 1983.

Spm. nr. S 284

Til *indenrigsministeren* (7/12 83) af:

Tove Niemann (FP):

»Agter ministeren at sikre den fortsatte eksistens af Øregård Apotek?«

Begrundelse

Efter at både Gentofte kommunalbestyrelse og Københavns amtsråd er gået ind for, at Øregård Apotek fortsat skal bestå til gavn for patienterne, ville det være af værdi, at der fra ministeriets side kommer en bekræftelse på, at man fortsat ønsker at bevare Øregård Apotek.