

Svar (14/12 83):

**Indenrigsministeren (Britta Schall Holberg):**

Ja, jeg har på baggrund af udtalelserne fra de berørte kommunale myndigheder truffet beslutning om, at Øregård Apotek i Hellerup opretholdes. Jeg har derfor anmodet sundhedsstyrelsen om at opslå bevillingen til apoteket ledig, når den nuværende apoteker fra-træder på grund af alder.

Ved min beslutning har jeg lagt vægt på den praksis, der i de senere år har været fulgt i sager om apoteksnedlæggelser, og som har betydning, at ministeriet, i perioden indtil en ny apotekerlov er en realitet, ikke har nedlagt apoteker imod de lokale myndigheds-protest.

**Spm. nr. S 285**

Til *miljøministeren* (7/12 83) af:

**Steffensen (KrF):**

»Hvilke oplysninger kan ministeren give om de nærmere forhold i forbindelse med miljøstyrelsens tilsyn med dumpningerne fra Grindstedværket?«

**Begrundelse**

Det hævdes i en kommentar i Politiken onsdag den 7. december, at en artikel fra miljøstyrelsens direktør, som omhandler miljøstyrelsens rolle i forbindelse med tilsynet med Grindstedværkets dumpninger, »er fuld af fup«. Kommentaren opfordrer ministeren til at forklare, hvordan »tilliden til miljøstyrelsen kan genoprettes«.

Svar (20/12 83):

**Miljøministeren (Chr. Christensen):**

I begrundelsen for spørgsmålet er der henvist til en kommentar i Politiken onsdag den 7. december 1983, hvor fru Margrete Auken (SF) har rettet et hårdt angreb mod miljøstyrelsen som tilsynsmyndighed i forbindelse med dumpningerne fra Grindstedværket.

Indledningsvis vil jeg gerne kort redegøre for, hvilke oplysninger der foreligger om miljøstyrelsens varetagelse af denne omfattende sag, herunder tilsynet med dumpningerne.

Som det vil være spørgeren bekendt, har miljøstyrelsen på min anmodning udarbejdet en redegørelse af 25. maj dette år samt en

uddybende redegørelse af 21. juli om myndighedernes kontrolforanstaltninger mod virksomhedens dumpninger.

Det fremgår af dette materiale, at miljøstyrelsen har erkendt, at styrelsens tilsyn i en række tilfælde har svigtet og dermed bevirket, at dumpningstilladelsen er blevet overtrådt, uden at styrelsen har grebet ind.

Der skal ikke herske nogen tvivl om, at jeg finder, at det, som er sket i denne sag, er meget beklageligt. Jeg har påtalt det over for styrelsen, og jeg har naturligvis indskærpet, at kontrollen med virksomhedens dumpninger skal være omhyggelig og effektiv.

Jeg er sikker på, at miljøstyrelsen fuldt ud har forstået mig og opfatter sagen som det, den er: en lærestreg.

Jeg ved, at det har givet miljøstyrelsen anledning til generelt at tage sine tilsynsforpligtelser op til overvejelse, således at styrelsen fremover løser sine tilsynsforpligtelser så optimalt, som det er muligt inden for de givne rammer.

I den konkrete sag synes vi nu at stå i en situation, hvor virksomheden kan få sit affald destrueret på land på en miljømæssigt forsvarlig måde. Hermed vil der for sidste gang være dumpet industriaffald fra en dansk industrivirksomhed.

**Spm. nr. S 287**

Til *indenrigsministeren* (8/12 83) af:

**Birthe Hansen (SF):**

»Hvilke muligheder får de fødende kvinder på amtssygehuset i Gentofte for at opretholde den tætte kontakt med deres nyfødte barn, når barnet på grund af for tidlig fødsel eller for lav fødselsvægt skal overflyttes til amtssygehuset i Glostrup, fordi børneafdelingen i Gentofte skal reduceres, og finder ministeren, at en sådan adskillelse er rimelig?«

**Begrundelse**

Folketinget har for kort tid siden vedtaget nogle forbedringer i den eksisterende lov om barselorlov.

I den forbindelse blev der fra folketingets talerstol udtrykt mange varme ord om børn og deres forældre og om, hvor højt man priorerede den tætte kontakt mellem forældre og børn.