

[Wilhelm]

»Vil ministeren forklare, hvorfor danske myndigheder på det seneste har ændret praksis med hensyn til behandlingen af asylansøgninger fra tyrkiske statsborgere?«

### Begrundelse

Der synes at være kommet en ændret holdning til asylansøgere fra Tyrkiet. Dels trækkes behandlingerne af sagerne meget langt ud i forhold til andre asylansøgninger, dels ser det ud til – efter de oplysninger, jeg har fået forelagt – at der nu konsekvent gives afslag, når ansøgningerne kommer fra tyrkiske statsborgere. Der er tilfælde, hvor tilsynet med udlændinge for få måneder siden indstillede til justitsministeriet, at der blev meddelt B-status, men hvor tilsynet nu efter at have fået kompetence meddeler blankt afslag.

Forholdene i Tyrkiet er ikke ændret på en sådan måde, at det kan begrunde en mere restriktiv eller afvisende holdning over for asylansøgere. For danske myndigheder har det hele tiden været et ømtåleligt spørgsmål, eftersom det drejer sig om en NATO-partner. Den hidtidige praksis har derfor været alt andet end lempelig. En stramning savner begrundelse.

Der har ganske vist været afholdt valg i Tyrkiet, men det opfyldte på ingen måde de mest elementære krav til demokratiske valg. Midten og venstrefløjen har fortsat forbud mod politisk organisering, den tidligere socialdemokratiske ministerpræsident og andre politiske ledere er frataget deres mest elementære demokratiske rettigheder, og intet tyder på, at vilkårene er forbedret for grupper og personer, som betragter sig som politiske flygtninge.

Jeg går således ud fra, at regeringen ikke benytter valget til at stramme holdningen over for flygtninge fra Tyrkiet, og at ministeren belærer TMU herom, hvis den skærpede holdning skyldes, at TMU har mistolket valgets betydning.

Svar (13/12 83):

**Justitsministeren (Ninn-Hansen):**

Justitsministeriet har indhentet en udtalelse fra tilsynet med udlændinge.

Tilsynet har oplyst, at der ikke efter den 1. oktober 1983 er sket ændringer i praksis med

hensyn til behandlingen af asylansøgninger fra tyrkiske statsborgere. Det er endvidere tilsynets vurdering, at behandlingstiden vedrørende disse sager ikke har været af længere varighed end for andre sammenlignelige flygtningekategorier. Det er således fremhævet, at sagerne gennemgående har været forholdsvist komplicerede at efterforske.

En væsentlig del af sagerne har været kendetegnet af, at asylansøgerne er indrejst i Danmark under falske identiteter og uden dokumentation for rette identitet, at asylansøgerne har været uvillige til at udtale sig detaljeret om grunden til deres flugt, ligesom de ikke har været i besiddelse af bevisligheder til understøttelse af deres forklaringer. Tilsynet har i mange tilfælde, hvor ansøgerne har været i bevisnød, bistået dem med indhentelse af oplysninger gennem f.eks. udenrigsministeriet. Hertil kommer, at tilsynets sagsbehandlingstid i de tilfælde, hvor der ikke umiddelbart har kunnet indstilles eller meddeles opholdstilladelse som konventionsflygtning, har været afhængig af, hvor hurtigt Dansk Flygtningehjælp kunne fremsende supplerende materiale.

Tilsynet har endelig oplyst, at man siden den 1. oktober 1983 har truffet afgørelse i 18 sager vedrørende tyrkiske asylansøgere. Af disse sager er 7 afgjort med meddelelse af opholdstilladelse som flygtning, jfr. udlændingelovens § 7, stk. 1, nr. 1, 1 afgjort med opholdstilladelse, jfr. udlændingelovens § 7, stk. 1, nr. 2, og i 10 sager er der meddelt afslag på ansøgningen.

9 af afslagene er forkyndt for ansøgerne, der alle har påklaget afgørelsen til flygtningesnævnet. Disse sager verserer fortsat.

Justitsministeriet kan henholde sig til det af tilsynet oplyste.

### Spm. nr. S 296

Til *justitsministeren* (9/12 83) af:

**Agnete Laustsen (KF):**

»Vil ministeren på baggrund af det stigende antal volds- og berigelsesforbrydelser overveje at gennemføre rokeringer i politistyrken til fordel for en større indsats på dette område?«

Begrundelse