

[Forsvarsministeren]

drages yderligere konklusioner på det foreliggende grundlag.«

Jeg kan henholde mig til de citerede oplysninger om tilstedeværelsen af u-både i grønlandske farvande.

Spm. nr. S 317

Til *miljøministeren* (13/12 83) af:

Margrete Auken (SF):

»Vil ministeren tage initiativ til en påtænkt anlæggelse af en ny stor losseplads ved Esbjerg få meter fra Vadehavet?«

Begrundelse

Esbjerg kommune har i 1983 ansøgt Ribe amtsråd om en udvidelse af en allerede eksisterende losseplads i Esbjergs sydlige udkant. Et areal på 7,5 ha, der ligger få meter fra Vadehavet. Såvel den eksisterende losseplads som den påtænkte udvidelse er/bliver ulovligt placeret. Begge lossepladser forudsætter en dispensation fra strandbeskyttelseslinjen – en dispensation, som Ribe amt har modsat sig. Et yderligere aspekt er, at Vadehavet ved ekstraordinært højvande bortriver store mængder affald på lossepladsgrunden og fører affaldet ud i Vadehavet. Den påtænkte beliggenhed er i direkte strid med de intentioner, der gennem de seneste år har præget forvaltningen af Vadehavsområdet. De intentioner, der lå til grund for »Vildtreservat Vadehavet«, senere for gennemførelsen af den største fredning i Danmark: »Naturreservat Vadehavet«, og senest miljøministerens underskrivelse af den fælles hollandsk-tysk-danske deklaration på ministermødet i København i december 1982. Disse intentioner har ministeren understreget i sit svar på spørgsmål nr. S 89, jfr. folketingets forhandlinger sp. 1490, hvori ministeren bl.a. udtaler: »At jeg tillægger det afgørende betydning, at de gode intentioner i Vadehavserklæringen efterleves i praksis til gavn for den sårbare Vadehavsnatur«. Ikke mindst på denne baggrund må det være indlysende at antage, at ministeren vil se med den største bekymring på Esbjerg kommunes lossepladsplan. Kravet til Esbjerg kommune må være, at de finder en anden løsning på deres affaldsproblem.

Svar (20/12 83):

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Sagen om udvidelsen af lossepladsen ved Måde i Esbjerg kommune må ses ud fra planlægningsmæssige, naturfredningsmæssige og miljøbeskyttelsesmæssige synspunkter. Jeg har derfor forelagt sagen for planstyrelsen, fredningsstyrelsen og miljøstyrelsen, der har oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

»I relation til *planlovgivningen* har Esbjerg byråd den 8. august 1983 vedtaget lokalplanforslag nr. 182, der omhandler en betydelig udvidelse af en eksisterende losseplads ved Måde øst for Esbjerg. Byrådet indsendte lokalplanforslaget til planstyrelsen og fredningsstyrelsen og anmodede i skrivelse af 16. august 1983 fredningsstyrelsen om at tage stilling til spørgsmålet om ophævelse eller dispensation fra strandbeskyttelseslinien.

Realiseringen af lokalplan nr. 182 kræver udvidelse af Esbjerg kommunes § 15-rammer. Dette rammetillæg skal godkendes af planstyrelsen. Ribe amtsråd har i skrivelse af 28. september 1983 over for planstyrelsen anbefalet tillægget godkendt. Planstyrelsens afgørelse vedrørende § 15-rammetillægget vil først blive truffet, når Esbjerg byråd har taget endelig stilling til lokalplanforslaget.

I relation til *naturfredningsloven* har fredningsstyrelsen den 14. oktober 1983 meddelt byrådet, at styrelsen ikke var indstillet på at ophæve strandbeskyttelseslinien. Fredningsstyrelsen skrev endvidere: »Det er fredningsstyrelsens opfattelse, at strandbeskyttelseslinien bør respekteres. Man kan således ikke herfra over for fredningsnævnet anbefale dispensation til deponering søværts beskyttelseslinien, ligesom hegn om pladsen kun kan anbefales, hvis det placeres så tæt på deponeringspladsen som muligt, d.v.s. i strandbeskyttelseslinien«.

En afgørelse, der senere måtte blive truffet af fredningsnævnet vedrørende eventuel dispensation fra strandbeskyttelsesliniebestemelsen i naturfredningsloven, kan indannes for overfredningsnævnet, der har den endelige afgørelse i bygge- og beskyttelsesliniesager.

Miljøministeriets bekendtgørelse om fredning af Vadehavet (bekendtgørelse nr. 162 af 21. april 1983) giver ikke hjemmel for at regulere eventuel forurening, der stammer fra