

[Indenrigsministeren]

bedringer. Egenbetalingen skulle være af samme størrelse som inden for sygesikringen og opkræves i de tilfælde, hvor en person lige så vel kan behandles hos en privatpraktiserende fysioterapeut. Ændringsforslaget herom til finanslovforslaget blev imidlertid ikke vedtaget af folketinget.

Spm. nr. S 328

Til *justitsministeren* (14/12 83) af:

Alice Faber (SF):

»Vil ministeren ændre forskrifterne for politiets brug af knipler i forbindelse med anholdelser og andre politimæssige opgaver samt eventuelt tage initiativ til ændring af politiets uddannelse og tage initiativ til ændring af kniplernes konstruktion?«

Begrundelse

På baggrund af den netop afsluttede sag imod 2 politifolk, som i forbindelse med en anholdelse gav den anholdte 2 dødbringende slag i hovedet, finder spørgeren det vigtigt at få revideret forskrifterne omkring brugen af knipler i politiets arbejde.

Ud over at få revideret forskrifterne kan der også være grund til at se på kniplernes konstruktion for at sikre sig, at de ikke utilsigtet kan bruges som dødbringende våben. Ligeledes kan der være behov for at se nærmere på den uddannelse, som politibetjente modtager, således at der gives viden om menneskelige reaktioner i forbindelse med uretfærdige overgreb og provokationer. En sådan viden kan eventuelt være med til at hindre nye tragiske episoder som den, der overgik Osman Polat i Frederikssund.

Svar (23/12 83):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Justitsministeriet anser de gældende forskrifter om stavens brug for tilstrækkelige. Kopi af forskrifterne vedlægges. Dette udelukker imidlertid ikke en stadig forbedring af undervisningen på området. Rigspolitechefen har i den sammenhæng oplyst, at politiskolen løbende inddrager erfaringerne fra konkrete sager i undervisningen omkring politiets magtmidler, herunder anvendelsen af stav.

Med hensyn til spørgsmålet om politistavernes konstruktion har rigspolitechefen oplyst, at alle former for politimateriel vurderes løbende med henblik på hensigtsmæssighed og sikkerhedsniveau i lyset bl. a. af de praktiske erfaringer, som opnås. Dette gælder også politiets stave.

Bilag

RIGSPOLITICHEFEN Kundgørelse II nr. 37

Den 28. oktober 1970

Hj.nr. 1967-87-18.

Om stavens brug.

Justitsministeriet har fastsat følgende regler for stavens brug: (cirkulære af 30. januar 1933 med ændringer senest skrivelse af 1. september 1970).

»Under politiets betydningsfulde arbejde for at opretholde ro og orden og til beskyttelse af fredelige borgere mod urostiftere og voldsmænd kan nødvendigheden påbyde politiet at gøre brug af staven. Dette må altid ske med besindighed for ikke at tilføje større overlast end nødvendigt, og det bør tilstræbes kun at ramme armene, benene, brystet eller ryggen.

Staven bør kun benyttes:

1) Når det er nødvendigt for at afværge personlig overlast mod vedkommende politimand selv eller andre eller for at afværge groft hærværk.

2) Ved anholdelsen af farlige forbrydere, når politimanden har grund til at tro, at han ikke på anden måde kan sikre sig den pågældendes person.

3) Når det er nødvendigt, fordi nogen med magt søger at hindre en tjenestehandling, såsom når nogen søger at hindre politiet i at anholde en person eller søger at befri en anholdt.

4) Til fremtvingelse af lydighed over for en given befaling, hvis øjeblikkelige efterkommelse er en nødvendighed, og mod hvilken der gøres aktiv eller passiv modstand, som ikke på anden måde skønnes at kunne overvindes. I øvrigt må staven ikke benyttes til fremtvingelse af lydighed over for en befaling og endmindre i anledning af fornærmelse eller skældsord.

Politimænd under samlet kommando må kun bruge staven efter ordre, medmindre de under punkt 1 anførte omstændigheder foreligger.