

[Wilhelm]

Frankrig og England i fodbold.« Lad være, at hans forsøg på at slå politisk plat på fodboldlandsholdets succes ufrivilligt afslører, at han ikke interesserer sig for det – hans partifælle justitsministeren, som følger bedre med på dette felt, vil sikkert belære ham om fadæsen med Italien.

Men nu har statsministeren skabt en situation, hvor fodboldlandsholdet, hvis det ikke vil tages til indtægt af denne regering, er nødt til at demonstrere dette blot for at neutralisere statsministerens sammenblanding ikke bare af sport og politik, men af sportslig succes og partipolitisk behov for reklame.

Jeg går ud fra, at sportens minister besidder så megen konsekvens, at hun kan svare bekræftende på det stillede spørgsmål.

Svar (22/12 83):

Ministeren for kulturelle anliggender (Mimi Stilling Jakobsen):

Det er fremgået af avisreferater, at statsministeren i London har udtalt sig som af hr. Wilhelm refereret.

Jeg kan kun beklage, at spørgeren tilsyneladende ikke har haft tilstrækkelig humoristisk sans til at opfatte, at statsministerens udtalelse var ment spøgefult.

Spm. nr. S 331

Til *justitsministeren* (14/12 83) af:

Hagen Hagensen (KF):

»Vil ministeren drage omsorg for, at registerlovgivningen optages til overvejelse, særlig med henblik på klargørelse af rettigheder, der følger af borgernes personlige frihed og integritet over for samkøring af registre?«

Begrundelse

Køge byråd har sagt nej til at medvirke ved en af arbejdsdirektoratet og rigsrevisionen ønsket forsøgsvis samkøring af registre for at afsløre eventuelle uregelmæssigheder ved udbetaling af sygedagpenge.

Registertilsynet har derefter – da der ikke foreligger en konkret sag – ikke fundet grundlag for at tage stiling til, om en sådan samkøring kan tillades. Der har været og er stadig forståelig tvivl og usikkerhed hos borgerne om, hvad der kan foretages ved samkøring af registre.

Af besvarelse af spørgsmål til arbejdsministeren den 14. ds. fremgik det, at her synes at være grund til at få klargjort, hvorledes retsstillingen er vedrørende borgernes personlige frihed og integritet på dette ømtålelige område. Der trænges også til afklaring om registertilsynets stilling vedrørende tilkendegivelser, uden at der foreligger konkrete sager.

Borgerne bør have tryghed for, at vi ikke er på vej mod et overvågnings-samfund, hvor de mange skal tåle nyfigenhed, for at uregelmæssigheder hos de få kan blotlægges.

Svar (19/12 83):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Efter lov om offentlige myndigheders registre kræver samkøring af EDB-registre, der føres for den offentlige forvaltning, og som indeholder personoplysninger, at de myndigheder, der er ansvarlige for registrene og derfor har rådighed over oplysningerne, indvilliger heri.

Endvidere skal normalt den minister, under hvis ressort samkøringen agtes foretaget, godkende denne og fastsætte nærmere forskrifter for samkøringen. Endelig skal den pågældende myndighed indhente en udtalelse fra registertilsynet om samkøringen og om de forskrifter, der er foreslået for denne. Yderligere gælder en række af registerlovens ufravigelige regler, f.eks. videregivelsesbestemmelserne, også for selve samkøringen.

Ved behandlingen af en sag om register-samkøring skal registertilsynet vurdere risikoen for integritetskrænkelser ved samkøringen i forhold til de administrative fordele, der kan opnås herved, og på det grundlag afgøre, om det må anses for forsvarligt, at samkøringen gennemføres. Registertilsynet kan endvidere foreslå ændringer i de forskrifter for samkøringen, som vedkommende myndighed foreslår, herunder skærpede regler for sikkerhedsforanstaltninger og for anvendelse af samkøringsresultatet.

Registertilsynet har endnu ikke haft lejlighed til at udtale sig om samkøring i kontroljemed af den karakter, der er nævnt i begrundelsen for spørgsmålet. Det er derfor vanskeligt på forhånd at vurdere, hvorledes registertilsynet vil bedømme eventuelle fremtidige spørgsmål af denne karakter.

Der er ikke efter den gældende registerlov noget til hinder for, at registertilsynet på for-