

[Margrete Auken]

Grådyb tidevandsområde er det mest forurenede område i det danske vadehav. Forureningen er særlig betydelig i den indre del af Grådyb samt i området mellem Fanø og fastlandet. Også i det naturvidenskabelige referenceområde mellem øerne Langli og Skallingen er forureningen stor. Disse forureninger tilskrives klapning af slam fra Esbjerg statshavns bassiner på 3 lokaliteter. De er alle beliggende så langt inde i vadehavet, at risikoen for en betydelig sedimentation på de nærliggende vadflader og den dermed vedvarende forurening på det naturligt set mest produktive område er stor.

Det forekommer på denne baggrund at være i direkte strid med intentionerne fra vadehavsfredningen fra 1982, selvom klapningen er lovlig ifølge bekendtgørelsen.

Der kan ikke herske tvivl om, at det er helt uacceptabelt fortsat at lade en statsinstitution foretage en så omfangsrig spredning af tungmetalholdigt havneslam i et så vigtigt naturområde, som vadehavet er.

Det må være nærliggende at antage, at ministeren deler det synspunkt, når han i et svar den 4. november 1983 i folketinget på spørgsmål nr. S 89, jfr. folketingets forhandlinger sp. 1490, bl.a. udtaler: »... jeg tillægger det afgørende betydning, at de gode intentioner i vadehavserklæringen efterleves i praksis til gavn for den sårbare vadehavsnatur«.

Svar (23/12 83):

Miljøministeren (Chr. Christensen):

I oktober 1983 nedsatte styringsgruppen for Ribe amtsråds undersøgelsesprogram 83 en arbejdsgruppe, der består af repræsentanter for kommunen, amtet, miljøstyrelsen samt Esbjerg havn.

Gruppen skal vurdere tungmetalkilderne i Esbjerg og dermed samtidig vurdere havnens forureningstilstand. Gruppen skal afslutte sit arbejde i løbet af 1984.

Miljøstyrelsen har over for mig oplyst, at man vil tage stilling til, om de nuværende klappladser bør flyttes, når arbejdsgruppens redegørelse foreligger.

Spm. nr. S 336

Til *ministeren for skatter og afgifter* (15/12 83) af:

Emmert Andersen (CD):

»Vil ministeren redegøre for, om skatteligningen i Danmark skal ske efter ånden i skatteloven eller efter lovens bogstav, vejledende anvisninger og retspraksis?«

Begrundelse

Der henvises til pressemeddelelse fra Foreningen af Registrerede Revisorer, hvoraf bl.a. fremgår, at ligningen alene bør ske efter lovens bogstav, vejledende anvisninger samt retspraksis.

Svar (4/1 84):

Ministeren for skatter og afgiver (Isi Foighel):

Det forudsættes, at spørgsmålet refererer til statsskattedirektoratets cirkulæreskrivelse af 17. november 1983, som jeg – som nævnt i besvarelsen af spørgsmål nr. S 337 – har foranlediget tilbagekaldt.

Statsskattedirektoratet har i anledning af det stillede spørgsmål oplyst, at det i nævnte skrivelse anførte om indberetning af visse skattemæssige arrangementer ikke kan tages som udtryk for statsskattedirektoratets opfattelse af, hvilke retningslinier der skal anvendes ved skatteligningen. Skrivelsen var tænkt som en præcisering af statsskattedirektoratets ønske om løbende at blive holdt à jour med fremkomsten af nye skattemæssige arrangementer.

Når der ved skatteligningen skal foretages en juridisk bedømmelse af de enkelte forhold, forudsætter statsskattedirektoratet de sædvanlige retskilder anvendt, herunder lovforskløring, bindende anvisninger fra ligningsrådet og retspraksis samt, i tilfælde hvor loven og motiverne m.v. rummer usikkerhed, eventuelt andre forhold, der sædvanligt tillægges vægt efter den juridiske metode.

Jeg kan henholde mig til det af statsskattedirektoratet oplyste.

Spm. nr. S 337

Til *ministeren for skatter og afgifter* (15/12 83) af:

Emmert Andersen (CD):

»Vil ministeren redegøre for, om statsskattedirektoratets hemmelige skrivelse af 17. november 1983 til amtskatteinspektorerne