

[Arbejdsministeren]

Som jeg oplyste allerede den 9. december 1982 som svar på spørgerens spm. nr. S 327/82 (som spørgeren selv henviser til), er indførelsen af reglen om, at supplerende dagpenge udbetales efter den særlige sats, der gælder for nyuddannede, et led i regeringens bestræbelser på at nedbringe udgifterne til arbejdsløshedsforsikringen.

Desuden tager reglen sigte på at begrænse omfanget af situationer, hvor arbejdsgivere eller ansatte indretter sig på en kombination af deltidsarbejde og supplerende arbejdsløshedsdagpenge, hvilket den forværrede beskæftigelsessituation har givet øget mulighed for.

Ved lovens vedtagelse var man opmærksom på, at det ikke kunne udelukkes, at reglen kunne få utilsigtede konsekvenser inden for fagområder, der har mange kortvarige arbejdsforhold.

Man vedtog derfor at give arbejdsdirektøren bemyndigelse til – efter forhandling med landsarbejdsnævnet – at fastsætte særlige regler for sådanne fagområder.

Arbejdsdirektøren har i henhold til denne bemyndigelse ved bekendtgørelse af 13. januar og 16. februar 1983 fastsat særregler for medlemmer inden for en række fagområder, der har mange kortvarige arbejdsforhold.

Arbejdsdirektoratet oplyser, at reglerne efter direktoratets opfattelse har fungeret tilfredsstillende.

Dette synspunkt vil indgå i de forhandlinger med landsarbejdsnævnet, der foregår i øjeblikket som følge af bestemmelser i direktoratets bekendtgørelse af 13. januar 1983 om, at reglerne skal optages til revision med virkning fra 1. januar 1984.

Spm. nr. S 344

Til forsvarsministeren (15/12 83) af:

Pelle Voigt (SF):

»Vil det være i overensstemmelse med Danmarks nugældende sikkerhedspolitik at modtage de nye amerikanske konventionelle krydsermissiler »Ground Launched Anti-ship System«, som blandt andet tænkes at skulle bidrage til accept af og indførelse af systemets nukleare modpart engang i fremtiden?«

Begrundelse

Der henvises til en omtale af en rapport til Defense Nuclear Agency i Pentagon af 29. juli i år, omtalt i Information 15. december 1983.

Svar (23/12 83):

Forsvarsministeren (Hans Engell):

Statsministeren har den 20. december 1983 i en pressemeddelelse udtalt følgende:

»Så længe vi har firkloverregeringen, og så længe jeg er statsminister, bliver der ikke tale om at opstille krydsermissiler eller Pershingraketter i Danmark. Dette gælder både våben med og våben uden atomsprængladninger. Jeg tror, alle vil give mig ret i, at klarere kan det ikke siges.

Med hensyn til den danske holdning over for atomvåben på dansk grund henviser jeg i øvrigt til den forståelse mellem forsvarspartierne – altså også socialdemokratiet, som vi har været enige om i en meget lang årrække. Den står stadig ved magt.

Alle ved, at Sovjetunionens enorme oprustning gennem de senere år udgør en alvorlig trussel – også i forhold til det dansk geografiske område og resten af Norden og Vesteuropa. Danmark skal fortsat være et led i den vestlige forsvarskæde. Vi stoler på vore partnere i NATO, og de skal også kunne stole på os. Det siger sig selv, at det danske forsvar også i årene, der kommer, får brug for løbende at udskifte materiel og anskaffe nyt.

Men sådant materiel vil være defensivt og ikke rettet mod Sovjetunionens territorium.«

Jeg kan henholde mig til denne udtalelse, der klart giver udtryk for regeringens stilling til spørgsmålet.

Spm. nr. S 345

Til boligministeren (15/12 83) af:

Pelle Voigt (SF):

»Vil ministeren oplyse navnene på de boligselskaber, der berøres af de 17 sager fra 1982 og 21 sager fra 1983, som er omtalt i ministerens svar til finansudvalget af 15. december 1983?«

Begrundelse

Det må være rimeligt, at lejerne i de almennyttige boligselskaber, der ikke berøres af de mange sager, og som med rette kan