

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

15) Første behandling af lovforslag nr. L 123:

Forslag til lov om ændring af lov om tobaksafgifter. (Afkortning af kredittid for cigaretter).

(Fremsat 15/3 84).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Bakholt (S):

Lovforslaget går ud på at nedsætte kredittiden for cigaretter fra 3 til 2 måneder, og det forslag skal skatteministeren ikke have utak for. Det er en opfyldelse af et ønske fra et flertal her i folketinget, så det kan vi støtte.

Men jeg forstår, at skatteministeren ikke sådan helhjertet synes, at denne nedsættelse med en måned er det rigtige, og at han gerne vil forhandle med skatte- og afgiftsudvalget om, om det ikke skal være 25 dage i stedet for. Vi har ikke spor imod at forhandle med skatteministeren, det gør vi til enhver tid gerne, hvis skatteministeren ønsker det. Men vi har svært ved at se argumentationen for, at det skal være 25 dage. Skatte- og afgiftsministeren argumenterer med, at kredittiden skal være ens for tobaksafgifter og for øl og spiritus; det er den ikke i dag, og man kan sætte spørgsmålstegn ved, om det regnestykke, der er stillet op som eksempel, er rigtigt.

Vi kan tilslutte os lovforslaget, som det foreligger. Vi synes, det er et udmærket forslag, så der er tilslutning fra socialdemokratiets side.

Aagaard (KF):

Som det allerede er nævnt, er dette lovforslag en konsekvens af afstemningen i december måned om en række ændringsforslag til finansloven for 1984, hvor et flertal imod regeringspartierne stemmer ønskede gennemført en ændring af tobaksafgiftsloven, således at kredittiden for cigaretafgiften, som i dag er 3 måneder, afkortes til 2 måneder.

Det er efter min opfattelse helt klart, at dette lovforslag for virksomhederne vil betyde en væsentlig likviditetsforringelse, der uden tvivl vil få den betydning, at virksomhederne bliver nødsaget til at hæve detailprisen. Og jeg vil gøre opmærksom på, at en forhøjelse på ca. 30 øre for en 20 styks pakke cigaretter vil betyde en årlig udgift på ekstra 110 kr. for den person, som har et dagligt forbrug på 20 cigaretter.

Vi synes, det er fornuftigt, at der i udvalget bliver lejlighed til at drøfte rimeligheden i, at kredittiden for cigaretterne med dette lovforslag bliver kortere, end det er tilfældet for f.eks. øl og spiritus.

Endelig skal jeg nævne, at jeg er overbevist om, at lovforslaget vil betyde øgede problemer i grænselandet, hvilket jeg egentlig ikke finder er nogen særlig god idé.

Men vi tilsiger lovforslaget en velvillig behandling i udvalget.

Skrunsager Skau (V):

Ved en afkortning af kredittiden for cigaretafgifter opnås der selvfølgelig en øget indtjening for staten. Dette må ses som en fordel, men det er klart, at der, som vi også lige har hørt, er nogle, der skal betale for sådan en ændring.

I sin skriftlige fremsættelse siger ministeren, at et flertal i folketinget alene gik ind for en afkortning af kredittiden for cigaretter og ikke for andre afgiftspligtige varer. Jeg synes, det må være mest rimeligt og også administrativt lettere at have den samme kredittid for alle tobaksvarer, og det vil jeg gerne være med til at se på i udvalget.

På dette grundlag kan udvalget også vurdere og finde frem til en rimelig kreditlængde, dels i forhold til det foreslåede, dels i forhold til andre områder, hvor staten yder kredit, samt selvfølgelig også i forhold til produktionsperiodens længde.