

[Ruth Olsen]

le ud – og -kvinder måske også – sådan en har jeg nemlig været, jeg har været »vurderingsmand«. Det eneste er, at man skal ud i sne og slud og kigge, men det er jo også snart en saga blot, formoder jeg. Udskydelsen af revisionen af vurderingsorganisationen har gjort dette lovforslag mindre kontroversielt, så der er fuld opslutning også fra SF.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Vi er også positivt indstillet over for lovforslaget, der indeholder en række ændringer, fire. Det er vel meget rigtigt, som der står, at når man ændrer det fra 1. april til 1. januar, så passer det bedre med den kommunale budgetlægning, og priserne på ejendomme er vel også steget til den tid, så skatterne i de kommende år vil være noget højere.

Derefter foreslås der, at vi fortsætter med at have, jeg havde nær sagt den menneskelige vurdering, når vi går over til kontantvurdering, og så siger man, at det nok er nødvendigt første gang, det skal ske, derefter kan man bruge maskinerne. Jeg vil gerne her sige, at selv om jeg er positiv over for lovforslaget som helhed, så er jeg noget betænkelig ved, at man tror, at man kan erstatte mennesker med maskiner og få et resultat, som vil være lige så tilfredsstillende, som det er i dag. Jeg bruger med vilje udtrykket »lige så tilfredsstillende«, skønt vi alle sammen ved, at der altid er kritik af vurderingen. At overlade det til maskiner, er jeg noget bekymret for. Jeg mindes sidste gang, vi skulle have den slags meget nemmere og firkantede regler. Det var, da man indførte byggeretsprincippet, som medførte, at de store grunde slap billigere i skat og de små grunde kom af med mere i skat. Det var vel ikke lige det, vi skulle have. Jeg er noget bekymret for dette med at lade maskiner overtage det hele fra mennesker, men vi kigger også på det.

Ove Jensen (FP):

Fremskridtspartiet har ikke de store indvendinger imod de ændringer, skatteministeren her foreslår vedrørende vurderingen af landets faste ejendomme. Når det er sagt, skal det tilføjes, at vi er af den opfattelse, at der er behov for flere ændringer af vurderingsloven. Fremskridtspartiet har tidligere fremsat forslag om ejendomsskattefritagelse for offentlige ejendomme. Det giver en helt

unødvendig administration, når f.eks. DSBs ejendomme, hospitaler, statsskove osv. skal vurderes og der derefter skal beregnes skat, som skal betales af den ene offentlige kasse til den anden. Regeringen har jo tidligere været inde på, at unødvendige cirkulærer og bekendtgørelser skulle ophæves, og at administrationen skulle forenkles. Her er et område, hvor der bruges tid og kræfter på et helt unødvendigt arbejde, og derfor skal jeg opfordre skatteministeren til at forenkles vurderingsloven ved at fritage offentligt ejede ejendomme.

Lenger (VS):

Vi er åbenbart røget ind i en stime – det er femte gang i dag, VS kan anbefale et forslag fra ministeren for skatter og afgifter. Den væsentligste fordel ved det er, som det også er nævnt i bemærkningerne, at det er godt for kommunerne at kende resultatet af vurderingen, når de skal foretage budgetlægningen. Dertil vil jeg godt føje det argument, at det er en fordel for den kommunale administration, at disse vurderinger ikke ligger så tæt på sommerferien og sommerperioden, som tilfældet har været indtil nu. Det er noget, der har givet meget store vanskeligheder i den kommunale administration. Derfor synes jeg, det er en stor fordel at flytte tidspunktet for vurderingerne.

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

Jeg vil gerne takke for tilslutningen til lovforslaget og håber, at det kan få en hurtig behandling gennem tinget.

Det må jo erkendes, at det har været en god dag i dag, men ikke nogen usædvanlig dag, for når den har været så god, er det, fordi lovforslagene – det har man set i alle partierne – er af stor interesse og positiv betydning for skatteborgerne og kommunerne.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling
 vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Mette Madsen):