

[Rahbæk Møller]

anden side, der kommer op og siger: ja, det er godt nok, men altså kun hvis de offentlige styrelser er lillebror, de må ikke samarbejde på lige vilkår med private virksomheder.

Jeg tror, hr. Dohrmann gør sig skyldig i en misforståelse, nemlig når han taler om, at staten går ind i eksporten, og når han spørger: hvorfor skal staten blande sig i det? Ja men det, der er tale om her, er ikke eksport af gulerødder og køleskabe og sådan noget. Det overlader vi sådan set også til de private. Det er eksport af viden om, hvordan man driver et bibliotek f.eks., en viden, som kun findes i det offentlige. Derfor er – ikke nødvendigvis staten, men kommunerne, eller hvem det nu er – offentlige styrelser indblandet, for det er dem, der sidder med den vare, der skal sælges, den viden, der skal leveres, så de er nødvendigvis indblandet.

Hr. Dohrmann har ret i, at det typisk vil være store virksomheder, der går ind i det. Det har været de hidtidige erfaringer. Der står netop også i det konkrete forslag, at det burde de små virksomheder også gøre. Jeg ved, de har haft planer om at lave handels-huse for at løse det problem, og det ser jeg som en god måde til også at få de små virksomheder med. For det er rigtigt, at hidtil har de været for lidt med.

Herefter vil jeg vende mig til fru Anne Grete Holmsgård. Jeg tror, der ligger en misforståelse her. Det er rigtigt, at vi sådan set appellerer til, at samfundet Danmark prøver at sælge en af de ressourcer, vi har, til nogle, der vil købe den. Der er ikke blandet subsidier ind i det. Det svarer for så vidt til, at der er private firmaer, der forsøger at afsætte deres køleskabe, hvor der nu er folk, der vil købe dem, ligesom de lande, det drejer sig om, vil købe for deres egne penge og på deres egne vilkår. Det er ikke noget med, at nu kommer vi med et godt tilbud med masser af subsidier og prøver at lokke dem i gyngen. Det er der ikke tale om. Det håber jeg at fru Anne Grete Holmsgård har forstået.

Fru Anne Grete Holmsgård spørger, hvorfor vi ikke i stedet for gør det, at vi prøver – sådan forstod jeg det – at lave en eller anden institution eller virksomhed, hvad det nu kunne være, der kunne udvikle tillempet teknologi, altså i stedet for at prøve at sælge de institutioner, vi har her i landet, prøve at udvikle nogle systemer, der er mere egnede til udviklingsvilkår. Det synes jeg er en god idé.

Jeg ved, at det har vi snakket om både inden for VS og inden for SF. Jeg synes, vi skulle benytte lejligheden til at gøre noget ved det og få sådan noget op at stå og udvikle en sådan teknologi her i landet. Men stadig væk: hvis der er folk i Saudi-Arabien, der vil købe vores køleskabe, så synes jeg, de skal have lov til det. Hvis der er folk i Saudi-Arabien, der vil købe vores hospitals- eller biblioteksvæsen, synes jeg, de skal have lov til det. Det er deres penge, og vi synes, vi skal levere dem varen. Så pragmatiske er vi også.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling
vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden:

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Der er ikke mere på dagsordenen.

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

Det energipolitiske udvalg (26/3 84):

Udtræder: Shirley Højbjerg (RV)

Ny stedf.: Larsen-Ledet (RV)

Erhvervsudvalget (26/3 84):

Udtræder: Aase Olesen (RV)

Nyt medl.: Larsen-Ledet (RV)

Udtræder: Shirley Højbjerg (RV)

Ny stedf.: Aase Olesen (RV)

Landbrugs- og fiskeriudvalget (26/3 84):

Udtræder: Ole Vig Jensen (RV)

Nyt medl.: Larsen-Ledet (RV)

Udtræder: Shirley Højbjerg (RV)

Ny stedf.: Ole Vig Jensen (RV)

Kulturudvalget (26/3 84):