

[Ingerlise Koefoed]

penge stilles til rådighed for en kommunes borgere.

Hvis ministeren ikke ønsker at åbne for tilfældigheder af denne art, bør det overvejes at stramme bestemmelserne i biblioteksloven, således at dette ikke kan ske.

*Foreløbigt svar (23/3 84):*

**Ministeren for kulturelle anliggender (Mimi Stilling Jakobsen):**

Spørgsmålet om, i hvor høj grad folkebiblioteksloven er udtømmende i forhold til kommuners og amtskommuners muligheder for bibliotekslignende virksomhed, rejser nogle problemer, som ministeriet finder det rigtigst at drøfte med justitsministeriet og indenrigsministeriet, forinden endeligt svar afgives.

Jeg vil derfor snarest muligt herefter vende tilbage til spørgsmålet.

**Bortfaldet spørgsmål:**

**Formanden:**

Medlem af folketinget Torben Lund (S) har meddelt, at han ønsker at tage sit den 16. marts 1984 indleverede spørgsmål til socialministeren (nr. S 307) vedrørende en arbejdsøgendes daginstitutions- eller dagplejeplads tilbage. Spørgsmålet, der dermed er bortfaldet, var sålydende:

**Spm. nr. S 307**

Til *socialministeren* (16/3 84) af:

**Torben Lund (S):**

»Finder ministeren det lovligt og rimeligt, at en kommune opsiges en arbejdsøgendes daginstitutions- eller dagplejeplads, indtil den pågældende får anvist arbejde?»

**Begrundelse**

Af en artikel i dagbladet Information for den 14. marts d.å. fremgår det, at den sociale ankestyrelse har fundet det rigtigt, at det sociale udvalg i en kommune har opsagt en arbejdsøgendes dagplejeplads til et barn, indtil den pågældende arbejdsøgende fik anvist arbejde.

En sådan opsigelsespraksis forekommer helt uantagelig, hvorfor socialministerens

vurdering af lovligheden og rimeligheden heraf ønskes oplyst.

Den næste sag på dagsordenen var:

**2) Første behandling af lovforslag nr. L 135:**

*Forslag til lov om ændring af lov om fortrinsret i høsten og lov om belåning af salgsafgrøder.*

(Fremsat 15/3 84).

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling*

**Helge Mortensen (S):**

Forslaget drejer sig i al sin enkelhed om at flytte den dato, fra hvilken man kan lade udstede høstpantebrev i salgsafgrøder i næste års høst. Datoen foreslås ændret fra den 1. december til den 1. august. Det betyder, at ordningen med høstpantebrev fra i år også kan omfatte afgrøder med vintersåning.

I socialdemokratiet er vi enige med ministeren i nødvendigheden af denne ændring af loven. I bemærkningerne til lovforslaget peges der på den øgede interesse, der er for høstpantebrevene på grund af landbrugets store likviditetsproblemer, og der peges på de klimatiske forhold – det våde forår i 1983 – der har øget landbrugets interesse for vintersåning; specielt såning af vinterbyg er blevet mere almindelig.

Jeg vil gerne benytte lejligheden til at erindre om, at socialdemokratiet allerede sidste sommer henstillede til ministeren at fremsætte et forslag svarende til det, som vi nu behandler, og med de selv samme motiveringer som dem, ministeren nu anvender. Det ville have betydet, at man allerede fra dette efterår kunne have anvendt høstpantebrevene til vintersåningen. Ministeren mente imidlertid, at ændringen af tidspunkterne måtte vente til en mere omfattende lovændring, som ministeren agtede – hvad jeg efter bemærkningerne forstår han fortsat agter – at fremsætte i folketingssamlingen 1984–85. Vi forstår, at ministeren nu har besindtet sig og er kommet på bedre tanker – og bedre sent end aldrig.

I socialdemokratiet vil vi medvirke til, at forslaget får en velvillig og hurtig udvalgsbehandling.