

[Camre]

ter. Jeg vil anbefale, at man stemmer for disse ændringsforslag.

Jeg vil gerne sige om ændringsforslagene, at de jo er indgået i socialdemokratiets ændringsforslag til finanslovsforslaget for 1984, og det er i overensstemmelse med den tilkendegivelse, vi dér har fremlagt, at vi nu stemmer for disse ændringsforslag.

Samtidig vil jeg gerne sige, at vores afstemning ikke skal ses som en tilkendegivelse i forbindelse med den diskussion, som bl.a. nationalbankdirektøren har rejst, idet han har peget på det ønskelige i at videreføre en indeksering for at opnå en økonomisk stramning til at råde bod på de problemer, der er omkring den økonomiske politik i øjeblikket. Vi finder, at det i den relation ville være forkert at gennemføre en stramning alene over for de grupper, som giftskatterne i særlig grad rammer. Det ville være urimeligt, om det skulle være den ende af forbrugsskalaen, når vi ved, at forringelsen af betalingsbalancen især er blevet skabt af et overforbrug hos en række grupper, der har kunnet udvide deres låntagning i pengeinstitutterne, især i det seneste halve år.

Det radikale venstre har desuden stillet nogle ændringsforslag i relation til den videreførelse af EF-direktiver og EF-forordninger, som er indeholdt i lovforslaget, og hr. Bernhard Baunsgaard har allerede under behandlingen af det foregående forslag, der jo er nært forbundet med dette, redegjort for det radikale venstres stilling til disse paragraffer.

Vi finder, at det er en overordentlig uforståelig begrundelse, hr. Bernhard Baunsgaard bruger. For det første er det sådan, at de afgiftsfritagelser og toldfritagelser, som forslaget indebærer, er nogle ganske, ganske små hjørner. Det drejer sig om personlige ejendele, som man fører med sig, når man rejser fra det ene land til det andet, og noget undervisningsmateriale, som ellers kunne blive afgiftsbelagt.

Hr. Bernhard Baunsgaards argumentation, som jo er den, at folketinget ikke ville få noget at vide, ikke ville få lejlighed til at debattere fremtidige ændringer i forordninger og direktiver, kan jeg ganske enkelt ikke forstå, for det forholder sig således, at vi i det danske folketing gennem vores markedsudvalg får mulighed for at drøfte alle sådanne ændringer, får mulighed for at tage stilling til

dem, og et hvilket som helst parti kan i markedsudvalget begære en sag herved i salen. Derfor er det indholdsmæssigt tomt at indføre de ændringer i paragrafferne, som det radikale venstre foreslår; de er overflødige. Den sikring, hr. Bernhard Baunsgaard ønsker, eksisterer allerede i forvejen og er til fri rådighed også for det radikale venstre.

Jeg skal derfor anbefale, at man stemmer imod disse ændringsforslag.

Thoft (SF):

SF kan ikke støtte det af socialdemokratiet stillede ændringsforslag om at indeksere giftskatterne. Det virker socialt skævt, og vi stemmer derfor imod.

SF har her ligesom ved nr. L 16 foreslået, at gummiparagrafferne, hvorefter afgørelsen om en række afgifter fremover overlades til De europæiske Fællesskaber, udgår. Også her har de radikale stillet ændringsforslag om, at loven kun skal gælde for regler, der er gældende i EF pr. 1. april, således at folketinget fremover får en fair chance for at tage stilling til reglerne. Jeg kan ikke lade være med at bemærke, at ved behandlingen af nr. L 16 så jeg, at de såkaldte socialdemokratiske EF-skeptikere var med til at overføre myndighed til EF, og jeg vil gerne udfordre dem: skal det også ske ved nr. L 17?

Aagaard (KF):

Jeg skal på mit partis vegne tilslutte mig de kommentarer, som hr. Camre kom med i relation til afvisningen af de radikales ændringsforslag om EF-direktiverne, og ligeledes anbefale, at man stemmer imod ændringsforslagene fra socialdemokratiet og de radikale om indekseringen af punktafgifterne.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Det radikale venstre har stillet og delvis fået tilslutning fra socialdemokratiet til nogle ændringsforslag.

Jeg vil først tage de ændringsforslag, socialdemokratiet har tilsluttet sig. Det gælder bevaringen af indekseringen. Der er to argumentationer, der kan bruges her. Hr. Camre brugte den ene, nemlig at det er godt med en indeksering, for det er urimeligt, at vi ikke indekserer afgifterne, sådan at disse følger med pristallet. Jeg kan måske illustrere, hvad