

[Lenger]

7277, af hr. Tastesens indlæg, for han var faktisk den eneste af ordførerne, der ved den lejlighed sagde noget mere præcist om, hvad han mente indholdet skulle være, og det er i hvert fald ikke opfyldt fra regeringens side. Hr. Tastesen sagde bl.a.:

»Vi mener, at penge, der f.eks. er hensat i en familiefond, bør omfattes af formuebeskatningen. Det vil være urimeligt, om man kan unddrage sig formuebeskatning ved hen-sættelse af dele af sin formue i en familie-fond.«

Op herudover kom en række yderligere bemærkninger fra hr. Tastesens side. Det var, hvad der blev sagt ved den lejlighed. Ellers var der ikke mange, som gik ind i en indholdsmæssig diskussion på det tidspunkt. Men selv dette meget brede udsagn fra hr. Tastesen er ikke opfyldt i forslaget, som ligger her.

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

Det er jo altid sådan, når man fremsætter et skattelovforslag, at der er nogle, der synes, at man beskatter for meget, og der er andre, der synes, at man beskatter for lidt. Sådan har det også været ved debatten om dette lovforslag, hvor man inddrager en helt ny gruppe skatteydere efter et helt nyt system.

Det lovforslag, der er fremsat, er regeringens skøn over, hvad der i denne situation ville være en rimelig beskatning, og det siger sig selv, at det kan der ikke være fuldstændig enighed om, men jeg har forstået, at det vil man diskutere nærmere i udvalget, hvad naturligt er.

Der er dog én ting, der har været bred enighed om hos alle ordførerne. Det er, at de almennyttige fonde ikke er hovedobjektet for denne beskatning, og at man vil være parat til at varetage de almennyttige fondes interesser.

Hr. Tastesen har direkte spurgt, hvad der er den særlige årsag til grænsedragningen mellem konfliktfonde og andre foreningsfonde. Dertil vil jeg kun sige, at der er to muligheder, man kunne have som udgangspunkt. Man kunne beskatte foreninger mest muligt ved at tage alle foreninger med, eller man kunne beskatte foreninger så beskedent som muligt og så kun nøjes med konfliktfonde. Denne grænsedragning kan man jo altid diskutere. Det er regeringens opfattelse,

at det vil være meget uheldigt og helt forkert at inddrage samtlige foreningsformuer i dette land under beskatning, og vi har derfor valgt det udgangspunkt, der giver den mindst mulige beskatning for foreninger.

Hr. Tastesen sagde imidlertid én ting, som jeg må tage afstand fra. Hr. Tastesen spurgte, om det skal være de skattepligtige institutioner, der bestemmer, hvad der tjener almenvellet bedst. Ja men hvem i alverden skulle det ellers være? Det er en frivillig sag at oprette en fond. Det er fondsstifterens midler, der går ind i en fond, og det er stifteren, der bestemmer formålet, og det er da klart, at det må respekteres, til hvilke formål han ønsker at give sine penge.

Jeg vil da gerne rejse det spørgsmål: hvem skal bestemme, om en fond i almindelighed er almennyttig? Der er noget, der hedder Fredsbevægelsens Venskabsfond eller noget i den retning, hvor man forskellige steder har diskuteret, hvorvidt det er en god fond eller det ikke er en god fond, om den er almennyttig eller den ikke er almennyttig, om den skader visse politiske interesser eller den ikke skader politiske interesser. Det har været meget underholdende at følge den diskussion, men spørgsmålet er, hvem der skal være dommer over, hvorvidt dette er et vedtægtsmæssigt formål, hvorvidt dette er et almennyttigt formål.

I øvrigt takker jeg for den tilslutning, principperne i lovforslaget har fået. Det er klart, at jeg er parat til at medvirke til, i det omfang udvalget ønsker det, at lovforslaget bliver vedtaget inden sommerferien.

Tastesen (S):

Jeg har først en kort bemærkning til hr. Bernhard Baunsgaard. Jeg sagde, at lovforslaget skulle se *noget* anderledes ud ved tredje behandling, hvis vi skulle kunne tilslutte os det. Nu har jeg set efter i mit manuskript, for jeg havde nemlig forladt mit manuskript på det tidspunkt. Der står, at forslaget skulle se *meget* anderledes ud, og det er naturligvis en forskel, men lad os håbe, at vi finder frem til den rigtige konklusion.

Så vil jeg sige om spørgsmålet konfliktfonde, at dér har vi en klar melding fra hr. Bernhard Baunsgaard. Vi har ingen melding om, hvor langt hr. Bernhard Baunsgaard vil