

[Kaj Poulsen]

sagtens have taget 200 boliger mere fra den private kvota, for de bliver jo ikke bygget. Men der er altså andre ting, der er mere værd for regeringen end det at få folk i arbejde.

Vi finder, at kvoten på de 2.000 ungdomsboliger er for lille, og vi vil fremsætte ændringsforslag om disse boliger.

Ændringen af ungdomsboligfinansieringen, hvor man ændrer grundkapitalen fra 50 pct. til 25 pct., finder vi er en dårlig løsning. Vi har to gange tidligere sidste år stemt om disse løsninger, som regeringen er kommet med for at få nogle midlertidige besparelser på finansloven. Det er besparelser, som vil vende tilbage som udgifter på regeringens budgetter på et senere tidspunkt. Vi synes, det er en dårlig idé at fjerne grundkapital fra ungdomsboliger. Vi synes også, at regeringens forslag klart giver udtryk for, at ideen er dårlig, fordi finansieringsomkostningerne jo bliver større, og det fortæller regeringen jo også ved at hæve rammebeløbet på de to pct. Derfor burde regeringen undlade at ændre denne finansiering.

Forslaget om, at afdragsbidraget for 10 pct.s vedkommende skal over til kommunerne, synes vi også er en dårlig idé. Da vi gennemførte ungdomsboligloven, var der bred enighed i folketinget om, at det, da disse boliger stort set kun vil blive bygget i uddannelsesområder eller på steder, hvor der er uddannelsescentre, bliver de enkelte kommuner, der bliver belastet derved, hvis man har den normale finansiering, som man har inden for almennyttigt byggeri. Derfor lavede vi en speciel finansiering for ungdomsboligbyggeriet. Nu falder regeringen altså tilbage til, at de kommuner, der har byggeriet af ungdomsboliger, skal være med i finansieringen ved, at de skal være med til at betale 10 pct. af rentebidraget. Vi synes, det er en dårlig idé, vi synes, at regeringen burde hjælpe kommuner, der har disse problemer, på en anden måde end ved at pålægge dem yderligere byrder.

Sluttelig skal jeg sige om regeringens forslag vedrørende ændring af støtten til kollegierne, at vi ikke vil afvise, at der kunne være brug for en ændring. Vi vil i udvalget se på, hvad det er, regeringen har foreslået, og vi håber, at regeringen vil være interesseret i, at dette forslag skal gennemføres ved, at vi forhandler os frem til et flertal om det, såle-

des at vi ikke skal se endnu en gang, når boligbyggeriloven skal gennemføres, at regeringen mener at være sig selv nok.

Vedrørende VS' forslag skal jeg kort sige, at der selvfølgelig er mere vingesus i det, når det gælder beboerdemokratiet, men formuleringen i bemærkningerne, som går ud på, at man vil fratage selskabsbestyrelserne ansvar og kompetence, kan vi ikke tilslutte os, og derfor må vi gå imod dette forslag.

Svend Åge Petersen (KF):

Boligministerens forslag til lov om ændring af lov om boligbyggeri er et meget omfattende lovforslag, der indeholder en række ændringer af meget forskelligt indhold, og jeg vil her fremhæve de vigtigste.

Den samlede kvota for offentligt støttet boligbyggeri foreslås fastholdt på 15.800 enheder også i 1985, men fordelingen på de enkelte boligtyper ændres for bedre at kunne passe til efterspørgslen. Det medfører, at kvoten for almennyttige og kvoten for private andelsboliger begge bliver reduceret med 200 enheder, der overføres til kvoten for lette kollektivboliger, dvs. boliger for ældre, således at kvoten hertil i 1985 bliver forøget fra 600 til 1.000 enheder. Kvoten for almennyttige boliger bliver herefter 8.800 enheder, kvoten for private andelsboliger 4.000 og kvoten for ungdomsboliger 2.000 enheder. Summen af disse kvoter er de førømtalte 15.800.

Regeringen mener, at der bør ske en nedsettelse af de statslige udgifter også på dette område, og derfor foreslås en omlægning af finansieringen for ungdomsboliger, for private andelsboliger og for de lette kollektivboliger.

For ungdomsboligerne skal grundkapitalindskuddet reduceres fra 50 til 25 pct., mens realkreditbelåningen skal øges fra 50 til 75 pct. af anskaffelsessummen, og det synes vi er en ganske rimelig disposition. Dette kræver indførelse af rente- og afdragsbidrag til den forøgede belåning for at sikre, at huslejeudviklingen ikke ændres som følge af denne omtalte finansieringsændring.

For de tre boligtyper, altså ungdomsboliger, private andelsboliger og lette kollektivboliger, foreslås endvidere, at kommunerne ved tilsagn efter 1. januar 1985 skal betale 10 pct. af rentebidraget på de optagne indekslån. Ved dette forslag bliver kommunerne