

[Estrup]

telig kræve betydelige reduktioner af de øvrige kvoter at kunne holde et uændret samlet aktivitetsniveau, og det tvivler jeg på at der kan skabes politisk flertal for.

Et tredje punkt, hvor jeg ikke finder at den endelige løsning er fundet, er formen for den øgede kommunale deltagelse i finansieringen af det støttede byggeri. Et pålæg om, at kommunerne skal finansiere 10 pct. af rentebidraget til andelsboliger, ungdomsboliger og lette kollektivboliger, vil betyde, at kommunerne fremover løbende skal deltage i finansieringen, modsat ordningen for det almennyttige byggeri, hvor man hidtil har kunnet klare sig med et engangsbeløb i forbindelse med finansiering af grundkapitalen. Jeg synes, det er en unødvendig administrativ komplikation at skulle indarbejde endnu en løbende refusionsordning mellem stat og kommuner. Det vil derimod være uden problemer at udvide den hidtidige ordning for almennyttigt boligbyggeri til også at gælde ungdomsboliger, og spørgsmålet er, om det ikke er tilstrækkeligt. Det er jo på de to områder, langt den væsentligste del af støtten ligger, ikke på andelsboliger og lette kollektivboliger.

Afslutningsvis endnu nogle bemærkninger om det udvidede beboerdemokrati. Som sagt er der afgjort tale om et skridt i den rigtige retning, men jeg synes godt, man kan spørge, om forslaget er vidtgående nok alle steder, bl.a. i relation til muligheden for at omdanne selskaber til andelsboligforeninger. På dette punkt rummer forslaget fra VS nogle muligheder, som vi gerne vil være med til at overveje under udvalgsarbejdet. Der er derimod en række mangler i øvrigt ved VS-forslaget, bl.a. hvad angår ansvarsplacering, mindretalsbeskyttelse og forudsat beboeraktivitet, som gør, at vi ikke generelt kan støtte dette forslag.

Det er et omfattende detailarbejde, vi har foran os i boligudvalget, men jeg synes, at vi har et godt grundlag at starte arbejdet på. Derfor kan jeg på det radikale venstres vegne tilsige boligministerens forslag en positiv, men næppe særlig hurtig udvalgsbehandling.

Birgith Mogensen (CD):

Det er, som tidligere ordførere har været inde på, et omfattende lovforslag fra bolig-

ministeren, vi har til første behandling her i dag.

Først og fremmest fastsættes kvoterne for 1985 i lovforslaget. CD ser med tilfredshed på, at de samlede kvoter til støttet byggeri fastsættes på samme høje niveau, nemlig 15.800 enheder. Dermed er der skabt grundlag for, at den vækst, der har været i beskæftigelsen inden for byggeriet som følge af stigningen i ejerboligbyggeriet, kan fortsætte. Jeg håber ikke, at socialdemokratiet denne gang vil bruge boligbyggeriloven og kvoterne til at pudse glorien og dermed være årsag til en udsættelse af vedtagelsen af kvoterne til efteråret til skade for kommunernes, boligselskabernes og boligministeriets planlægning af byggerierne. Sagen er jo, at boligministeriet ikke kan gå i gang med at fordele, før kvoterne er vedtaget.

Der er i forslaget en enkelt mindre ændring af kvoterne, som CD hilser med tilfredshed, nemlig at ældreboligernes antal, de lette kollektivboliger, øges fra 600 til 1.000. I CD ved vi godt, at dette ikke løser ældreboligproblemerne, men det er en begyndelse, der går i den rigtige retning. Med den vækst, der tegner sig i antallet af ældre de kommende 10 år og specielt i antallet af personer over 80 år, er det vigtigt at komme i gang nu, og den lette kollektivbolig har det fortrin fremfor den almindelige almennyttige ældrebolig, at den oftest er bygget sammen med et plejehjem el.lign., så beboerne kan bruge de faciliteter, der er dér, og samtidig få etableret et tilkaldesystem. Dermed tilgodeser forslaget også en anden del af ældrepolitikken, nemlig at de ældre skal kunne forblive i egen bolig så længe som muligt.

Når kvoten bliver øget på ét område, vil det naturligvis gå ud over andre områder, når det samlede støttede byggeri ikke forøges. Selv om det smerter CDere lidt, at det skal gå ud over de private andelsboliger, mener jeg alligevel, at boligministerens forslag er afbalanceret og fremsynet. Boligministeren har foreslået, at ungdomsboligkvoten på 2.000 enheder fastholdes, og at de 400 boliger, der er tale om, tages ligeligt fra de øvrige kvoter, det vil sige andelsboligkvoten og den almennyttige boligkvota.

Når jeg siger, at forslaget er afbalanceret og fremsynet, hænger det sammen med, at det byggeri, der er vækst i, ejerboligbyggeriet, i stort omfang er for de samme grupper