

[Ruth Olsen]

Vi synes, der er et rigtigt sigte i det forslag, VS har fremsat, og vi vil meget gerne følge det op i udvalget og presse på for at få en løsning igennem hurtigst muligt.

Også forslaget om en bedre og af kommunen uafhængig, men dog samlet boliganvisning kan vi støtte, for det er en urimelig situation, de boligsøgende står i i dag de fleste steder. Den er uoverskuelig og håbløs, og folk synker ned i afmagt, hvis de altså ikke lige har de rigtige forbindelser. Alle bolignødens spøgelse er dukket op igen, og derfor må dette forslag ikke bare ende i syltekrucken.

**Estrup (RV):**

Forslaget rører ved nogle af de åbenlyse problemer, som plager en række kommuner i specielt hovedstadsområdet. Den skæve fordeling af det almennyttige byggeri fører samtidig til, at de sociale forskelle i området forstærkes med deraf følgende finansielle problemer for en række kommuner. Det er på den baggrund, man skal se den såkaldte 3,3-regel, der er de pågældende kommuners forsøg på at begrænse udgiftsbyrden. Reglen har karakter af social diskrimination, og vi er enige med forslagsstillerne i, at den er uacceptabel og formentlig ulovlig.

Når det er sagt, må jeg tilføje, at jeg ikke kan se, at det foreliggende forslag bidrager til at løse problemet. Det er jo ikke kun et spørgsmål om at afskaffe 3,3-reglen. Den afgørende mangel er, at en række kommuner har forsømt at bygge de nødvendige almennyttige boliger. I de kommuner er der ingen almennyttige boliger at få, og derfor drejer det sig under alle omstændigheder ikke om, hvor man ønsker at bo, men hvor man har mulighed for at bo.

Disse problemer løses ikke ved bureaukratiske konstruktioner som den foreslåede sociale boliganvisning eller ved at vælte udgifterne over på staten. Løsningen må derimod ligge i, at de velhavende kommuner påtager sig deres andel af de økonomiske forpligtelser og forhindres i at eksportere sociale problemer. Samtidig må man fremover sikre en bedre fordeling af det almennyttige byggeri.

Vi har derfor sympati for det foreliggende forslags intentioner, men synes ikke, at det har fået nogen særlig fornuftig udformning. Vi synes mere, at det har karakter af god vil-

je end af egentlige løsninger. Derfor må jeg sige, at vi kan ikke støtte det. Der er nok også meget rigtigt i det, der allerede er blevet sagt, at forslaget til ny lov om boligbyggeri faktisk rummer en del af de ting, vi skal have fat i på dette område.

**Birgith Mogensen (CD):**

CD er enig med forslagsstillerne i, at vi skal hjælpe de svageste i samfundet til at få en rimelig bolig, men dette tilgodeses i høj grad i det forslag til lov om boligbyggeri, vi netop har haft til behandling. Heri stilles 25 pct. af ledigblevne lejligheder i det almennyttige byggeri til rådighed for kommunerne til løsning af disses boligsociale problemer.

Vedrørende det private udlejningsbyggeri er jeg mere betænkelig. Forslaget indskrænker endnu en gang ejernes råderet over deres ejendom, og det er vel et spørgsmål, om et sådant forslag ikke har ekspropriativ karakter.

CD kan derfor ikke medvirke til forslagets vedtagelse.

**Pia Kjærsgaard (FP):**

Beslutningsforslag nr. B 100 har forskellige formål, bl.a. ønsker forslagsstillerne, at den almennyttige boligmasse skal fordeles mere ligeligt mellem kommunerne. Det tror jeg nu nok vi skal overlade til kommunerne selv at bestemme. Det er i hvert fald ikke fremskridtspartiets tanke at gå ind for statsdækning af ekstraudgifter i forbindelse med huslejetab, fraflytning m.v. Det er ikke statens opgave, og den slags forslag tager vi afstand fra.

Der er mange opstramninger og påbud i dette beslutningsforslag, der ligger fjernt fra fremskridtsboligtanken, bl.a. nævner forslagsstillerne, at en virkelig løsning af problemerne vil kræve en vældig forøgelse af det almennyttige boligbyggeri, forbedret boligsikring osv. Det er et tab, der koster penge, mange penge og penge, der ikke er for mange af i den danske stats underskudskasse.

Vi kan altså ikke tilslutte os dette beslutningsforslag.

**Albrechtsen (VS):**

Jeg må sige, at der fra de borgerlige ordførers side er faldet mange smukke ord om løsningen af disse problemer, men man må