

[Albrechtsen]

Jeg kan jo nok have mine tvivl om, hvad der egentlig kommer ud af ministerens bestræbelser, især når man tager de borgerlige partiers negative udgangspunkt for debatten i dag i betragtning, men vi har da selvfølgelig lov til at leve i håbet om, at der kan komme noget godt ud af det. Det er ikke første gang, der er nogen, der har fået den tanke, at der skulle ske en sammenskrivning af lejelovgivningen. Nu har boligministeren fået den samme idé, men det, som jeg godt kan frygte på baggrund af den modtagelse, de borgerlige partier har givet lovforslagene i dag, er, at det skal bruges som en syltekrukke til at putte den slags lovforslag ned i for at hindre, at der sker noget reelt. Jeg synes, den radikale ordførers bemærkninger ikke var så helt beroligende i så henseende, men det får fremtiden vise. Vi vil i hvert fald fortsat presse på for, at de ændringer af den samlede lejelovgivning, som er helt nødvendige, kommer til at ske i denne retning.

Et par enkelte konkrete bemærkninger til det, der har været fremført. Hr. Estrup var inde på, at der skulle kunne opstå konkurrerende foreninger. Jeg tror ikke, hr. Estrup helt har forstået lovforslaget. Jeg kan i hvert fald ikke forstå, hvorledes der ud fra den struktur for beboerrepræsentationen, som foreslås, skulle kunne blive konkurrerende foreninger. Der er tale om, at der er en institution, beboermødet, som indkaldes efter disse regler, og jeg kan ikke se, at der ville være to forskellige beboermøder på samme tidspunkt f.eks. Det er der ikke på nogen måde lagt op til. Jeg tror, hr. Estrup har misforstået det, og det kan så måske afklare det radikale venstres problemer med dette lovforslag. Jeg forstod, at det radikale venstre i princippet var enig i, at der må ske noget til styrkelse af beboerdemokratiet i den private udlejningsmasse. Det kunne vi i hvert fald, tror jeg, relativt nemt få opklaret, og hvis det så kunne bringe noget i den retning, som vi har foreslået, igennem, så ville det være meget fint.

Når hr. Estrup er inde på, at der ikke skulle være behov for en huslejerregulering i de kommuner, hvor der i øjeblikket ikke er nogen regulering, må jeg simpelt hen sige, at jeg ikke forstår, at hr. Estrup kan mene, at der ikke skulle være et sådant behov. Efter min opfattelse har lejerne da i det mindste overalt som minimumsrettighed krav på at

kunne få den forholdsvis hurtige og forholdsvis ubureaukratiske sagsbehandling, som ligger hos huslejenævnet, sammenlignet med den tunge og meget besværlige procedure, som man skal igennem ved boligretten, som er et meget tungt og besværligt apparat for lejeren at komme ind i. Derfor kan jeg ikke forstå, at hr. Estrup kan være af den opfattelse, at denne rettighed ikke skal udstrækkes til at gælde for alle lejere.

Til slut en kommentar til bemærkningerne om, hvem der må være til stede på beboermøderne. Jeg er ganske enig med SFs ordfører i, at beboermøderne er for beboerne og ikke for modparten. Det har jeg også uddybet i bemærkningerne, og ligesom ved tidligere forslag, vi har behandlet i dag, tror jeg simpelt hen, der er tale om, at de borgerlige ønsker at forsvare nogle privilegier, som dette er et lille skridt i retning af at nedbryde. Disse privilegier ønsker man at bevare, og derfor går man imod, at beboerne får en reel mulighed for at drøfte tingene, jeg havde nær sagt for sig selv, inden de går til en forhandling med deres modpart, udlejeren. Det må dog være et elementært krav, at beboerne kunne gøre dette i fred.

(Kort bemærkning).

Estrup (RV):

Hr. Albrechtsen nævnte to punkter, hvor han på det ene punkt mente, at det var mig, der havde misforstået det, og på det andet punkt kunne han ikke forstå mig. Jeg tror, at hr. Albrechtsen har misforstået begge dele.

Det første punkt drejede sig om spørgsmålet om konkurrerende beboerforeninger. Når man laver så lemfældige regler for, hvordan man kan stifte en beboerforening, at man ikke sikrer sig nogen som helst garanti for, at der er tilstrækkelig repræsentation i ejendommen, og indkalder med så kort varsel, som der er tale om, 8 dage i det foreliggende forslag, risikerer man, at der faktisk er en konkurrerende sammenslutning blandt beboerne, hvorefter man reelt har en konkurrerende beboerforening, uanset om man formelt har det eller ikke har det. Det synes jeg man skal tage i betragtning.

Den anden ting drejer sig om spørgsmålet om behovet for at have lejeregulering over hele landet. Jeg synes, det afgørende i den sammenhæng må være, om vi kan konstate-