

[Bente Nielsen]

mål, nemlig opførelse og udlejning af boliger. Det vil være en måde at sikre lejerne på mod tabgivende spekulation.

Jeg har noteret mig, at boligministeren er villig til i den konkrete sag at påtage sig en formidlerrolle ved løsningen af de økonomiske problemer, der er i bebyggelsen. Det finder jeg er en udmærket idé, så der hurtigst muligt kan findes en løsning på problemerne.

#### **Pelle Voigt (SF):**

Jeg synes naturligvis også, det er glædeligt, at boligministeren vil påtage sig en formidlerrolle, men det er rigtignok en formidlerrolle, der skal skaffe midler i størrelsesordenen 10 mill. kr., og det formentlig, går jeg ud fra, på en måde, som ligger inden for lovens rammer. Derfor går jeg også ud fra, at den formidlerrolle, som boligministeren har tænkt sig at spille, vil være en formidlerrolle, der bygger på de eksisterende regler om almennyttigt byggeri, herunder økonomicirkulæret. Det vil sige, at ideer om, at sagesløse beboere i almennyttigt byggeri, som slet ikke har noget med Store Hus at gøre, men som bor i andre afdelinger i omegnen, ikke skal inddrages i løsningen, ligesom man naturligvis ikke kan pålægge lejere i andre afdelinger at medvirke til denne løsning. Så tror jeg nok, at man kommer til at erkende, at hvis disse problemer skal løses, er det altså ikke tilstrækkeligt, at Landsbyggefonden, Hvidovre kommune og Glostrup Boligselskab med de midler, som man nu har og lovligt kan anvende til dette formål, går ind. Vi bliver nok nødt til at indstille os på, at staten også økonomisk endnu en gang må gå ind og løse et problem, som egentlig ikke er opstået, fordi der er handlet uansvarligt, er disponeret eller spekuleret vildt på den ene eller den anden måde. Problemet er opstået, fordi et butikscenter er indplaceret i en almennyttig bebyggelse på grund af en lokalplanlægning, og fordi andre fænomener har skabt en så skarp konkurrence fra andre tilstødende, nytilkomne butikcentre, at det giver et voldsomt underskud. Her har vi i virkeligheden et problem i lovgivningen om det almennyttige byggeri. Den måde, disse ting fungerer på, fører til det ganske urimelige, at mennesker, der lejer sig ind i et almennyttigt byggeri i den tro, at de får en billig almennyttig bolig,

pludselig uden egentlig at vide, hvad der er sket, står som en slags solidariske medhæftere for eller medejere af et butikscenter.

Jeg tror, at både den tidligere og den nuværende boligminister adskillige gange har været inde på, at det egentlig dybest set er en urimelig situation.

For os er det afgørende i denne sag, at man inden for lovens og økonomicirkulærets rammer finder en økonomisk løsning, der friholder lejerne, og så vidt muligt gennem boligministerens formidling eller på anden måde finder en reel og varig løsning, der sikrer en så fornuftig anvendelse som muligt af de butiksarealer, der er tale om. Man kan forestille sig mange forskellige modeller, også andre modeller end den, der ligger i beslutningsforslaget, men det afgørende må være, at lejerne, som er helt sagesløse i denne sammenhæng, og som ikke har kunnet forudse, at de pludselig skulle hæfte for et butikscenter, holdes skadesløse.

Naturligvis må også lejere i helt andre afdelinger af Glostrup Boligselskab eller helt andre boligselskaber holdes skadesløse. Det ville måske være godt, hvis der af behandlingen af dette forslag om denne sag i boligudvalget kommer et præcedens for løsningen af den slags problemer. Jeg skal pege på, at den løsning, der blev gennemført vedrørende Blåkildegård, er en mulighed for os, selv om jeg har forstået på boligministeren, at der er tekniske vanskeligheder og især økonomiske vanskeligheder med at foretage noget tilsvarende i Avedøre. Det er i hvert fald vores håb, at vi kan nå frem til at finde et flertal i boligudvalget for en rimelig ordning, der friholder lejerne. Det må være det afgørende.

#### **Estrup (RV):**

Jeg vil gerne starte med at slå fast, at det radikale venstre er enigt i den grundholdning, forslagsstillerne giver udtryk for, når de i bemærkningerne skriver:

»Forslagsstillerne finder det hverken muligt eller rimeligt, at dette underskud skal dækkes af beboerne i afdeling Store Hus gennem meget store lejeforhøjelser.«

Der er to årsager til, at afdeling Store Hus er kommet i så vanskelig en økonomisk situation. For det første har man ved planlægningen af bebyggelsen i Avedøre Stationsby i urimelig grad koncentreret butiksarealerne.