

[Albrechtsen]

på grund af manglende bevillinger. Hvis de ældre skulle afvente den borgerlige regerings byfornyelsespolitik, tror jeg nok, det har lange udsigter med at få løst boligproblemerne.

Derfor hilser VS også dette socialdemokratiske forslag meget velkomment. Vi er enige både i sigtet og jævnt hen også i den konkrete formulering. Der er naturligvis, som også SFs ordfører var inde på, nogle ting, som yderligere skal afklares i debatten om, hvorledes de forskellige boligformer kan se ud: om der bliver plads til bofællesskaber, hvordan der sikres den fornødne integration i det lokale boligbyggeri osv., men det er jo alt sammen noget, som må følge, og som jeg går ud fra at også forslagsstillerne er interesserede i bliver udformet på den bedste måde.

Andre har både med tal og på anden vis beskrevet, hvor dårligt især den dårligst stillede del af de ældre bor i øjeblikket, så det skal jeg ikke uddybe, men jeg skal bruge det som anledning til at sige, at det glæder mig, at forslagsstillerne i den sammenhæng netop påpeger det almennyttige byggeris særlige ansvar og særlige muligheder for at være med til at løse denne opgave. Det er en ting, som vi synes er godt ved forslaget.

Torben Lund (S):

Det er jo en helt enestående situation, at et forslag fremsat af oppositionen næsten hele vejen rundt får en så positiv modtagelse, og det takker vi naturligvis mange gange for.

Jeg lagde mærke til boligministerens bemærkninger om, at der var overensstemmelse imellem boligministerens og vore tanker på dette område, men at boligministeren ville afvente rapporten fra den arbejdsgruppe, der arbejder med disse problemer. På denne baggrund vil jeg opfordre boligministeren til at sørge for, at det arbejde, som arbejdsgruppen udfører i øjeblikket, bliver fremskyndet, sådan at det er muligt at gennemføre lovinitiativer på dette område inden for den tidsramme, som er fastlagt i beslutningsforslaget, og vi vil i hvert fald i udvalget gøre, hvad vi kan for, at den kan efterleves. Det kan være, boligministeren allerede i dag kan give tilsagn om, at han vil søge arbejdsgruppens

arbejde færdiggjort så hurtigt som overhovedet muligt og i øvrigt søge arbejdsgruppens arbejde fremmet.

Ellers skal jeg kun gøre én bemærkning, nemlig til fru Merete Aarup, der var inde på, at vores forslag finansieringsmæssigt bygger på ungdomsboligprincippet. Det er rent faktisk ikke rigtigt. Forslaget bygger nok på, at man nu skal kunne gennemføre ombygninger af den ældre boligmasse efter finansieringsreglerne for det almennyttige byggeri, men det skal være de almindelige finansieringsregler – det er det, der lægges op til i beslutningsforslaget – og ikke de særlige regler, der gælder på ungdomsboligområdet.

Vi er som sagt meget glade for den positive modtagelse og håber på et hurtigt udvalgsarbejde.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Den fg. formand (Povl Brøndsted):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden:

Den fg. formand (Povl Brøndsted):

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, onsdag den 4. april 1984, kl. 13.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den i salen opslåede dagsorden.

Mødet hævet kl. 18.27