

[Gert Petersen]

fald ikke som undskyldning for, at man bliver ved med at forfare udi synden, så den omstændighed vil jeg se bort fra her. Når ministeren siger, at Thygesen, som det drejer sig om i dette tilfælde, repræsenterer sagkundskaben, må jeg gøre opmærksom på, at nationaløkonomi er en, skal vi sige meget vanskelig videnskab at have med at gøre, hvor der råder mange opfattelser. Nu vel, Thygesen repræsenterer en bestemt sagkundskab inden for denne økonomi, men han repræsenterer samtidig, når han har bestyrelsesposter i to meget, meget store firmaer, en interessegruppe. Han repræsenterer ikke kun sagkundskaben, men også en interessegruppe, og det er det, jeg vender mig imod.

Leif Hermann (SF):

Jeg vil bede ministeren bekræfte, at det økonomiske råds formandskab også tager stilling til energipolitiske investeringer og herunder foretager løbende opfølgninger af det arbejde, som D.O.N.G. udfører. Når professor Niels Thygesen har siddet i bestyrelser i det private erhvervsliv, er der vel mulighed for interessekonflikter i den sammenhæng.

Økonomiministeren (Anders Andersen):

Jeg tror, man tillægger en enkelt af de tre vismænd alt for stor indflydelse i retning af at kunne dirigere de andre to til at have bestemte opfattelser med hensyn til, hvad der skal stå i de rapporter, de skriver. Disse rapporter er udtryk for en enig opfattelse hos de tre herrer, der i øjeblikket er vismænd. Jeg mener ikke, det kan være nogen skade til, at en sag belyses fra så mange sider som muligt, herunder også fra den økonomiske side og også ud fra kendskab til erhvervslivet, når man skal aflægge en sådan rapport.

Gert Petersen (SF):

Jeg mener også, at erfaring ingen skade gør, og jeg ville egentlig også være glad for, om der var vismænd, der havde erfaring i det at være udstødt af en arbejdsgiver, være arbejdsløs, være nødt til at gå på bistandshjælp osv. Det er en bestemt flig af erfarinernes verden, ministeren her er interesseret i.

Men jeg har et helt konkret spørgsmål. A. P. Møller, hvor Thygesen er bestyrelsesmedlem, beskæftiger sig som bekendt med ener-

gipolitik. Vismændene udarbejder også energipolitiske prognoser. Kan ministeren garantere for, at Thygesen, som foruden at være sagkyndig også kun er et menneske af kød og blod, kan holde de to funktioner ude fra hinanden: dette at lave energipolitiske prognoser eller se på dem i A. P. Møller-selskabets bestyrelse og dette at lave energipolitiske prognoser eller se på dem i vismandsinstitutionen? Jeg synes, der er risiko for en farlig sammenblanding.

Leif Hermann (SF):

Jeg vil gerne gøre ministeren opmærksom på følgende: hvis de interessekollisioner, der kan opstå i den situation, forelår for en kommunalbestyrelse, ville det efter justitsministerens forslag til forvaltningslov omgående gøre det pågældende kommunalbestyrelsesmedlem inhabilt.

Formanden:

Vi har spørgetid til ministre; der var ikke noget spørgsmål i det sidste indlæg.

Økonomiministeren (Anders Andersen):

Nu er jeg jo ikke i den situation, at jeg kan udstede garantier for, hvordan folk opfører sig – det tror jeg heller ikke hr. Gert Petersen forventer – men jeg har den opfattelse, at både Niels Thygesen og de andre to vismænd vil være fuldstændig saglige og loyale i de rapporter, de fremlægger, ud fra deres almindelige holdning som vismænd og økonomer.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Skriftligt besvarede spørgsmål:

Formanden:

Fra de pågældende ministre er modtaget skriftlige besvarelser af spørgsmål stillet af følgende medlemmer af folketinget:

- Tinning: spm. nr. S 262
- Leif Hermann: spm. nr. S 266
- Riishøj: spm. nr. S 283
- Pia Kjærsgaard: spm. nr. S 286
- Lenger: spm. nr. S 305
- Albrechtsen: spm. nr. S 312