

[Miljøministeren]

en længere periode. Jeg mener, at beslutningsforslag nr. B 94 er udtryk for, at forslagsstillerne er enige i, at det er problemer, der må løses på længere sigt.

Der er ingen tvivl om, at flere af de foranstaltninger, der må tages i anvendelse for at løse problemerne med forurening med nitrat og andre næringssalte vil få konsekvenser for landbruget. Det er vigtigt, at landbruget har gode rammer at fungere inden for, og det er også vigtigt, at der værnes om naturen, ikke mindst af hensyn til kommende generationer. Strukturændringen over mod stadig større landbrug og en koncentration af den samlede animalske produktion på færre brug, som må forventes at fortsætte, stiller store krav til forståelsen af det nødvendige i at sikre vore naturressourcer. Jeg ser beslutningsforslagene som udtryk for en sådan forståelse og håber, at der i befolkningen og ikke mindst landbefolkningen vil være vilje til at gennemføre de nødvendige foranstaltninger.

Afsluttende kan jeg sige, at vi først om nogle måneder har det beslutningsgrundlag, der er nødvendigt for at fastlægge, hvilke konkrete foranstaltninger der bør tages for at imødegå forureningen med næringssalte. Jeg kan derfor ikke for nærværende tilslutte mig forslagene i SFs beslutningsforslag. På den anden side vil jeg, når det omtalte undersøgelsesarbejde er færdigt, fremlægge en handlingsplan for de nødvendige foranstaltninger. Denne handlingsplan vil uden tvivl omfatte en række af forslagene både i SFs og i socialdemokratiets beslutningsforslag.

Jytte Hilden (S):

Det overordnede ønske fra socialdemokratiets side med det forslag, vi har fremsat, og også med SFs, er at sikre befolkningen sundhedsufarligt drikkevand og sikre naturen fri udfoldelse i vandløb, åer og søer.

For et stykke tid siden var der i Politiken en kronik med overskriften: »Vågn op, Kofoed!« Kofoed er jo landbrugsminister i den nuværende regering. Disse forslag kunne man godt forsyne med overskriften: »Vågn op, Christensen!« Det, det handler om, er, at ministeren kommer i gang med konkrete handlinger i spørgsmål som nitratforurening, fosforforurening og forurening med organisk materiale.

Ministeren har ved flere lejligheder sagt, at det har hans store interesse, senest i august måned, hvor han i et indlæg i Politiken beskriver det efter en leder sammesteds. Men det kræver handling, og ministeren har nu chancen for at handle.

Socialdemokratiet fremsatte allerede i maj måned 1983 et lovforslag, der vedrørte nitratforureningen. SF havde et forslag fremme i december sidste år, som ministeren også henviste til, og nu har både SF og socialdemokratiet lagt et forslag frem.

Det, der selvfølgelig er spændende, specielt ved denne lejlighed, er at lytte til, hvad de radikale vil sige, hvordan deres holdning til substansen i disse forslag er. Det er spændende at finde frem til, om der i dette ting kan manifestere sig et alternativt grønt flertal.

Jeg tror, at vi på nuværende tidspunkt kun ser toppen af isbjerget med hensyn til nitratforureningen. Det, det drejer sig om, er, at nitrater er ved at trænge ned til vores drikkevand, og vi vil i de næste årtier måske opleve ting, som vi dårligt kan forestille os i dag. Derfor er det vigtigt af hensyn til mennesker, fisk, landbrug, natur, men selvfølgelig også af hensyn til et overblik over økonomien og af hensyn til en tidsplan, at vi kommer i gang med noget på nuværende tidspunkt.

For socialdemokratiets vedkommende kan jeg sige, at vi med hensyn til SFs forslag synes, det er interessant med de konkrete og detaljerede forslag, der er. Vi har i vores plan i højere grad lagt op til en ramme for, hvad der rent faktisk skal gøres, og vi har også forsøgt at binde ministeren eller regeringen op til, at dette skal ske inden udgangen af 1984. For os at se egner de to forslag sig ganske udmærket til at blive bygget sammen under det udvalgsarbejde, som følger i hælene på denne debat.

Den 4. februar 1984 kunne man i B.T. læse: »Ministeren aner ikke, hvordan vandet skal sikres«. Det er jo ikke så godt. Derfor er det ikke nok, at ministeren her står og lover, at der vil komme en redegørelse, og så kommer vi i gang, og så vil der ske et eller andet. For os at se må vi, netop hvis det er komplicerede spørgsmål, netop hvis det er ting, der involverer flere erhverv, både fiskeri og landbrug, så snart som muligt få taget fat på disse ting, og det indebærer både noget på forskningssiden, og det indebærer noget på