

[Fischer]

det op, som om nogle er mere grønne end andre, for det er ikke en rimelig betragtning.

Sønderby (V):

Beslutningsforslag nr. B 24 er en genfremsettelse fra SFs side, og de vil endnu en gang anmode regeringen om at fremsætte lovforslag til gennemførelse af de nødvendige foranstaltninger til nedbringelse af belastningen af grundvand og overfladevand med næringssalte. Det nye forslag, nr. B 94, som fru Jytte Hilden har omtalt, skal behandles samtidig.

Jeg kunne godt have lyst til at spørge forslagsstillerne, om de da ikke kan læse Folketingstidende. Nu ved jeg, at fru Jytte Hilden ikke var her i sidste samling, men referaterne ligger her jo, og man kunne da bare have gjort sig den ulejlighed at se, hvad der blev sagt sidste gang under behandlingen af lignende forslag. Der var ingen partier, der ikke erkendte problemerne.

Det er egentlig træls, som vi siger i Sønderjylland, at man står heroppe, som fru Jytte Hilden gør, og siger: nu skal vi prøve at samle et et grønt flertal. Ja men læs, hvad vi sagde dengang! Vi erkender problemerne, og vi vil også gerne være med til at løse dem, men for at angribe problemet må man jo kende årsagerne. Fru Jytte Hilden kan læse Politiken og holde øje med, om landbrugsmi- nisteren vil have nye artikler om: pas på, eller: tag Dem i agt, hr. miljøminister.

Ministeriet har sat et arbejde i gang, og det står lige foran sin afslutning. Jeg fatter ikke, hvorfor man skal bruge folketingets tid til at drøfte noget, som man ved at der kommer en redegørelse om. Der er nedsat et udvalg, som har arbejdet, og som har sagt, at de bliver færdige til sommer. Man kunne bare have stillet et spørgsmål i udvalget og fået at vide, hvornår det blev gjort færdigt.

Venstre ved også, at der er nogle problemer, og vi vil da gerne være med til at løse dem, og vi er tilfredse med, at den undersøgelse er sat i gang, som vil resultere i en NPO-redegørelse.

Det fyger i dag med beskyldninger, måske mest imod landbruget for at være den store synder, men man har ikke noget konkret at have det i. Man har nogle avisartikler, man har nogle ting, man kan henvise til, men når

der nu er sat et udvalgsarbejde i gang, så må man vente.

Vi ved også, at vi sidste år havde en kæmpenedbør. Det ved jeg ikke om fru Jytte Hilden var klar over eller SF var klar over, men det kunne jo også være medvirkende til, at vi har haft nogle problemer i det år, vi er gået ud af. Den økonomiske situation i landbruget er jo ikke sådan, at man bare pøser kunstgødning ud og så overhovedet ikke spekulerer på, om man får noget for det. Man har – som vi diskuterede, sidste gang denne sag var til behandling her i salen – år efter år lavet forsøg efter forsøg for at finde ud af, hvor meget planterne optager, for at finde ud af, hvor meget det kan betale sig at gøde dem.

Fru Jytte Hilden kan i øvrigt glæde sig over, at der er ved at komme en ændret driftsform i landbruget i øjeblikket. Man får mere vintersæd. Det er ikke, fordi fru Jytte Hilden er kommet i folketinget, men det hænger sammen med nogle økonomiske konsekvenser – og også med, at landbruget er miljøbevist. Landbruget er en miljøforvalter. Nu kan vi endda få landbrugsministeren til at fremsætte et forslag, hvorefter man kan få vintersæd med på høstpantebreve. Så kan man få endnu mere vintersæd, og så undgår man måske den gennemsvivning, der har været. Men det er trods alt nedbørsmængden fra oven, der bestemmer, hvor meget der løber ud i vandløbene.

Jeg havde også nogle kritiske bemærkninger til SFs forslag, sidst vi behandlede denne sag. Jeg skal kun henvise til dem. Der er aldrig lavet økonomiske beregninger på det, der foreslås her. Det er så let at være opposition og sige, at nu skal der gøres det, og nu skal der gøres det, for man har jo intet ansvar for finansloven. Man vil ikke engang stemme for finansloven. Så kan man udmærket komme med det ene forslag efter det andet og sige som ved forsøringsdebatten forleden: det må godt koste 25 mill. kr., forbrugerne vil gerne betale, vi vil gerne betale, alle vil gerne betale. Fru Jytte Hilden ved jo godt, hvor meget det bliver, hvis man tager summen af alt det, som de grønne, som fru Jytte Hilden kalder dem, nu forelægger. Der er, som miljøministeren sagde i svaret, en sammenhæng mellem økonomien og de mulige løsninger. Men vi er ikke negative, vi har