

[Jimmy Stahr]

at forhøjelser af hastighedsgrænserne næppe vil kunne samle tilslutning fra vor side.

Jeg vil sige til justitsministeren, at hvis der var mulighed for at få det frem inden sommerferien, synes jeg, det var ganske godt. Så havde vi sommerferien til diskussionen. Der behøver vel ikke engang at være en førstebehandling, alene det, at det er blevet fremsat, giver os bedre mulighed for at få sat gang i diskussionen. Vi ved jo alle sammen, at sådan noget som færdselslov og hastighedsgrænser virkelig er noget, der skal diskuteres mange steder, både uden for og inden for dette hus. Så hvis ministeren havde mulighed for at få det frem inden sommerferien, ville jeg synes, det var en udmærket idé.

Helge Adam Møller (KF):

Lad mig, inden jeg kommenterer forslaget om forhøjelse af hastighedsgrænserne, starte med at sige, at uanset hvad man måtte blive enige om nu eller senere med henblik på eventuelt at forhøje grænserne, så er det meget vigtigt, at vi konstaterer, at hastigheden under alle omstændigheder skal afhænge af og afpasses efter forholdene. Det vil sige efter vejret, efter bilen, efter føreren og efter den landevej eller motorvej, man nu kører på. Det bliver altså ikke ændret, uanset om vi måtte forhøje grænserne.

På motorveje foreslår man at hastigheden hæves til 120 km i timen. Når vi kan gå ind for, at hastigheden hæves, uden at sige hvor meget, hænger det sammen med, at motorveje for det første er de sikreste veje, vi overhovedet har. Der er den laveste uheldsfrekvens. Det hænger dels sammen med, at vejene er bygget til ganske stor hastighed, dels med, at der ikke er nogen svage trafikanter på disse veje. Der er altså ikke traktorer, gående eller cyklistere, der er kun biler.

Den anden ting, der gør, at vi er interesse-rede i, at fartgrænsen på motorveje bliver forhøjet, er, at vi mener, at man derved kan lokke en del af den trafik, der i øjeblikket kører på almindelige landeveje, over til de mere sikre motorveje.

Den tredje ting, jeg godt vil nævne, er den tekniske udvikling, der er sket med bilparken siden begyndelsen af 1970'erne. Danmarks mest solgte bil på det tidspunkt var en hæk-motorbil, der havde visse problematiske køreegenskaber, og hvis man tager en topmo-

derne bil i dag som en Toyota Coupé GT Twin Cam, årgang 1984, så har man en bil, som teknisk er konstrueret til at køre sikkert ved cirka den dobbelte hastighed. Der er altså også dér sket en stor udvikling, som kunne berettige til, at vi måske hæver hastigheden på motorveje.

Hvis vi går over til landevejene, er det, der karakteriserer dem, at på en almindelig landevej findes der alle former for trafik, også svage trafikanter, gående, løbende, cyklende, traktorer og andet. Det vil være betænkeligt, hvis man hæver hastigheden dér, hvor vi har sammenblandingen af disse forskellige trafikarter.

En anden ting, man skal se på, er, at hvis man forhøjer hastighedsgrænsen på landeveje, så mister man noget af den effekt, vi i hvert fald lægger vægt på, nemlig at man overflytter mere trafik til de sikre motorveje.

Jeg er meget enig med justitsministeren og den forrige ordfører i, at når vi nu ved, at der kommer et samlet udspil vedrørende færdselsloven, hvor vi ikke alene ser på det spørgsmål, vi i dag diskuterer, men også hastigheden for busser og lastvogne, også en ny køreuddannelse og flere andre færdselstekniske problemer, er det rigtigt at vente med at tage stilling til disse spørgsmål, indtil vi har justitsministerens samlede udspil.

Skal jeg konkludere, må det blive, at vi er positive over for at hæve hastigheden på motorveje, uden at vi på nuværende tidspunkt vil lægge os fast på hvor meget. Vi er meget betænkelige ved og tror ikke, at det er hensigtsmæssigt at hæve hastigheden på landeveje.

Birthe Rønn Hornbech (V):

I modsætning til min forgænger har jeg ikke nogen specielle bilmærker, jeg skal reklamere for fra denne talerstol.

Venstre finder, at dette lovforslag kun er et halvt forslag. Der er ikke nævnt noget om, hvor stærkt lastbiler og hvor stærkt busser må køre. Motortrafikveje er ikke specielt nævnt, selv om man vel nok kunne tænke sig, da det er en mellemting mellem landeveje og motorveje, at der også her var en hastighedsgrænse.

Som forslaget foreligger, må venstre derfor afvise det som ufuldkomment, men vi er naturligvis opmærksomme på, at disse regler