

[Birthe Rønn Hornbech]

skal til at kontrollere? Skal vi til at være dyne-løftere? Ender det så ikke med, at kontrollen bliver et langt større indgreb i privatlivets fred end registrene i sig selv?

Jeg har bemærket, at man i lov om offentlige registre tilsyneladende ønsker et helt generelt forbud mod at registrere oplysninger om f.eks. hudfarve og seksuelle forhold og personlige egenskaber. Jeg vil gerne spørge forslagsstillerne, om det også gælder politiets registre. Betyder det, at de ulykkelige mennesker, der ønsker at få deres forsvundne ægtefæller efterlyst gennem politiets registre, nu slet ikke kan få et rigtigt signalement sendt ud, så personen kan blive fundet? Det kan da vist ikke være i borgernes interesse. Betyder forbuddet om, at man ikke må registrere personers seksuelle forhold, at vi slet ikke må registrere de mennesker, der har begået drab og voldtægt over for små børn? Det kunne jeg godt tænke mig at få svar på her i dag. Jeg vil bede forslagsstillerne, om de ikke lidt mere grundigt vil studere udformningen af § 9, stk. 2, i den gældende lov.

Venstre må afvise dette uhåndterlige lovforslag, hvor der jo også er forskellige lovtekniske problemer, som anført af ministeren, men jeg vil godt samtidig sige, at vi naturligvis har sympati for nogle af de motiver, der ligger bag forslaget.

Jeg har med tilfredshed noteret mig, at ministeren har bebudet en redegørelse i næste samling, og den vil vi afvente og derefter overveje, om der er behov for ændring i registerlovgivningen.

Leif Hermann (SF):

Da vores ordfører, fru Ebba Strange, ikke kan være til stede i dag, skal jeg på SFs vegne knytte nogle bemærkninger til det radikale venstres forslag.

Som altid, når vi diskuterer registerproblemer, er det et spørgsmål om den personlige integritet kontra erhvervslivets effektivitet og effektiviteten i den offentlige forvaltning, og jeg tror, det er meget vanskeligt at finde en mellemproportional, hvor man kan kombinere tingene, så man får det bedst mulige resultat ud af det.

Der skal ikke være nogen tvivl om, at socialistisk folkeparti i den sammenhæng klart stiller sig på beskyttelsen af den personlige integritets side, og derfor må vi sige, at det er

et sympatisk og tiltalende forslag, det radikale venstre har fremsat. Det kan være, at der er nogle praktiske problemer. Det er muligt, at man ikke skal have samtlige private registre med; fru Birthe Rønn Hornbechs fantasifulde udredning af hjemmenes kommende elektronik kunne måske give anledning til overvejelser af denne karakter. Men jeg synes, det er meget væsentligt, at der hermed er taget et initiativ til at rette op på de skavanker, som lov om private registre og i nogen grad også lov om offentlige myndigheders registre har haft indtil nu. Der er måske endda et par punkter, hvor jeg godt kunne forestille mig en stramning, og det drejer sig om kreditoplysningsbureauernes registre og registre, hvor der i øvrigt indgår oplysninger om checkmisbrugere og andre. Måske burde vi benytte lejligheden til at tage en grundig debat om denne form for virksomhed. Den er meget vanskelig at kontrollere, og navnlig i betragtning af udviklingen på de elektroniske registres område kunne vi godt trænge til en grundig debat og en kulegravning af hele dette område.

Et par andre ting: jeg kunne også forestille mig, at man havde krav på når som helst at få at vide, hvad der stod om én i et privat register, og at den, der drev registeret, en gang årligt af egen drift var forpligtet til at give en udskrift.

Med disse ord skal jeg anbefale et positivt udvalgsarbejde, og socialistisk folkeparti håber også, at lovforslaget, hvis det ikke kan vedtages i denne samling, kan indgå i den debat, som justitsministeren har lovet at vi får til efteråret. Jeg skal tilslutte mig den tak, som de andre ordførere er kommet med over for ministeren, fordi vi får redegørelsen og debatten.

Ove Jensen (FP):

Fremskridtspartiet vil da ikke afvise, at der kan være forhold omkring de private og offentlige registre, som der kan være grund til at se på. Derfor vil vi da naturligvis heller ikke på forhånd afvise at se på lovforslaget.

Men – og der er et stort men – vi lever nu engang i EDB-teknikkens tidsalder, og formålet med denne EDB-teknik er at gøre hverdagen lettere for alle borgere, hvad enten de er ansat i den private eller den offentlige sektor. Man trykker på en knap, og så