

[Dorte Bennedsen]

få et væsentlig større område, der er frit for aromastoffer til gavn for allergikerne. Så opstår problemet, om der så er nogen, der, om jeg så må sige, snyder i porten og alligevel bruger dem og giver forbrugerne en falsk tryghed. Jeg skal ikke kunne bestride, at det problem kan opstå, men det er dog i alle tilfælde et fremskridt i forhold til i dag, hvor det simpelt hen er en fri slagmark, og hvor allergikerne med disse problemer har meget svært ved at gå ud og finde ting, de kan tåle at bruge. Så er det dog en håndsrekning, selv om vi ikke kan udelukke, at der kan snydes på enkelte områder. Alt i alt er det et fremskridt, også over for allergikerne.

Ministeren sagde, at erhvervet skal have mulighed for omkring farvestofferne at sige ja til en frivillig ordning, og de skal tage konsekvensen af et nej. Ja men, hr. minister, erhvervene har jo sagt nej. Forbrugerorganisationerne har i mange år ønsket det dér, og erhvervsorganisationerne har sagt nej nu. Slagterierne, som dette her jo primært vedrører, er jo gået til regeringen og har sagt: Vi ønsker ikke den frivillige ordning, fordi vores bandoléordning viser, at frivilligheden ikke duer, da der altid er useriøse folk imellem, som unddrager sig fællesskabet. Jeg betragter derfor ministerens forhandlingsituation her lidt som et omsvøbsdepartement, men o.k., da ministeren har givet klart tilsagn om, at omsvøbsdepartementet kun skal tage 2 måneder, vil jeg, som jeg sagde før, leve trygt og godt med det og glæde mig til de bestemmelser, som bliver udformet, når disse 2 måneder er omme.

(Kort bemærkning).

Tommy Dinesen (SF):

Der har været sagt en hel del om den danske eksport af de varer, der omtales i dag. Her vil jeg gerne sige, at det, jeg normalt hører fra erhvervslivet, er, at man er stolt af, at man laver kvalitetsvarer. Det vil da netop være kvalitetsvarer, hvis man går bort fra flest muligt af de forskellige tilskudsmidler, og hvad ved jeg, man ville tilføre dem. Jeg tror, det vil være en fordel for dansk eksport, hvis man får tillid til, at danske varer er friholdt for mange af de ting, som udenlandske ikke er.

Så vil jeg da gerne sige til ministeren, at det er langt fra SFs mening på nogen som

helst måde at ramme de små butikker, men jeg tror også, at de små butikker, der eksisterer i dag, netop gør det, fordi de laver kvalitetsvarer. Det er næsten det samme, som når det drejer sig om eksporten. De af dem, jeg har talt med – uden at vi behøver at tale om både gartnere og slagtere og alt det dér – er ikke særlig bange for det lovforslag, der foreligger. Jeg har selvfølgelig også spurgt nogle af dem, jeg kender. Det er en selvfølge, at vi gør det for at have lidt baggrund med til det, vi står og siger herfra.

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Til hr. Tommy Dinesen. Det er fuldstændig korrekt, at det er kvalitetsvirksomheder, disse små virksomheder, vi har liggende rundt omkring, som vi har talt om. Netop derfor ønsker vi ikke, de skal ødelægges, og over for mig har erhvervene klart meddelt, at såfremt der kommer en tvungen ordning på dette område, ser de ikke muligheder for at kunne klare det.

Til fru Dorte Bennedsen. Erhvervene har jo sagt nej, siger fru Dorte Bennedsen. Ja men jeg husker også, at fru Dorte Bennedsen sagde i sit første indlæg, at det med frivilligheden er en lang og besværlig vej. Ja, og det er netop den, vi som politikere herindefra skal gå for om muligt at få tingene til at falde i hak. Det skal ikke bagefter være sådan, at man kan bebrejde os, at vi har udeladt en mulighed.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til miljø- og planlægningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg dette som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

13) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 74: