

**Ahlmann-Ohlsen (KF):**

Det konservative folkeparti synes, at det er udmærket, at folk får mulighed for at klage, og at man også får mulighed for at rose, hvis det skulle blive nødvendigt; og vi synes, at dette beslutningsforslag indeholder nogle sympatiske elementer, som gør, at vi ikke vil afvise forslaget, men gå ind i en positiv dialog om det i udvalget.

**Sønderby (V):**

Forslagsstillernes ønske med beslutningsforslag nr. B 74 er at ændre klagesystemet i en række miljølove, således som der nu er gjort rede for.

Hovedprincippet i forslaget kan vi da tilslutte os, men vi synes nok, at man i bemærkningerne til forslaget går meget langt med hensyn til at udpege organisationer, som har direkte individuel interesse i de forskellige områder.

Da vi drøftede revisionen af miljøloven, prøvede vi fra venstres side at få ændret det, således at landsdækkende organisationer kun havde klageret, såfremt den lokale forening var indforstået med det. At vi havde ret, viser en del sager, der allerede er rejst. Forslagsstillerne er nok også informeret om, at en lokal sportsfiskerforening i Nordjylland fik nogle problemer med Danmarks Sportsfiskerforbund. Der er også lokale foreninger andre steder, der ikke har ment, at deres landsorganisationer skulle rejse nogle sager. Det kunne jeg nævne flere tilfælde af.

Det er egentlig mærkeligt, at SF stiller sådan et forslag, for SF er jo i grunden meget decentralt indstillet og mener, at beslutningerne skal træffes derude, hvor folk er, og ikke i nogle hovedkontorer i København.

Regeringens regelsanering er i fuld gang, og når ministeren nu skal i gang med sine overvejelser over dette beslutningsforslag og de forhold, som ministeren har sagt ligger til grund for den vurdering, der skal ske, håber jeg, at han også vil overveje det, jeg har sagt her. Jeg kan også huske, at jeg dengang sagde, at man ved miljølovens vedtagelse måske skulle vurdere, om der skulle et vist gebyr til, for vi kan jo gå hen og drukne i sager, hvis folk bare kan klage og klage og der ingen dækning er for det. Men vi vil håbe, ministeren tager disse ting med, når spørgsmålet skal behandles i næste samling.

**Lone Dybkjær (RV):**

De principper, som er nedlagt i miljøbeskyttelsesloven, står det radikale venstre selvfølgelig bag, og dér, hvor der er en umiddelbar parallelitet i havmiljøloven, er vi derfor enige i forslaget.

Det, som naturligvis er problemet – og det fremgik også af ministerens indlæg – er, at det er svært at gennemskue, hvad det vil indebære for en lang række af de andre love. Derfor kan jeg ikke se anden vej, end at vi tager et grundigt udvalgsarbejde, og af hensyn til i hvert fald min sommerferie er jeg glad for, at ministeren siger, at det ikke bliver i indværende folketingsssamling, at vi får et nyt sæt af lovforslag, vi skal nå.

**Duetoft (CD):**

Vi kan også fra CDs side se positive ting i forslaget, og vi vil være positive i den fortsatte behandling af det.

**Maisted (FP):**

Fremskridtspartiet skal henvise til den betænkning, der blev afgivet over forslag til lov om beskyttelse af havmiljøet fra den 29. februar 1980, som SF jo kun delvis har citeret i bemærkningerne til sit forslag.

**Anne Grete Holmsgård (VS):**

Vi kan naturligvis støtte forslaget. Sagen er jo ikke ny. Den er gammel, og der har ikke været nogen tvivl om, at der er nogle partier herinde, der har været meget kritiske over for, at i hvert fald nogle af de berørte organisationer, der er nævnt her, ikke allerede har klageadgang.

Jeg synes, at det, ministeren sagde, var positivt og udmærket, men egentlig ville det være en god idé, at man i en forhandling, en undersøgelsesfase, eller hvad man nu skal kalde det, også prøvede at overveje, om der ikke var andre lokale organisationer, der burde have klageadgang. Der er faktisk en række lokale organisationer, som helt oplagt burde have klageadgang, men som ikke får det i kraft af dette beslutningsforslag. Men naturligvis er det bedre, at dette her beslutningsforslag bliver gennemført, end at der ikke sker noget. De lokale organisationer, jeg bl.a. tænker på, er f.eks. Borgergruppen på Mors, det er organisationen i Grenå, og det er også NOAHs lokale organisationer.