

[Rahbæk Møller]

har forpligtelser i udenlandsk valuta. Det har livsforsikringselskaber praktisk talt ikke, så der er helt lukket dér.

Hvad angår de frie midler, som kun andrager et par milliarder kroner, kan de købe, men de er forpligtet til at tage aktierne hjem. Det vil sige, at de ikke kan pleje en portefølje i udlandet, hvilket er den praktiske fremgangsmåde. Det vil sige, at det i praksis er meget, meget begrænsede muligheder, forsikringselskaberne har. De er næsten lig nul. Alene dette viser en fantastisk diskriminering imellem to forskellige pensionsordninger, der stort set har samme formål.

Hvad angår pensionskasserne, er retstilstanden, så vidt jeg kan overskue, mere uklar, men industriministeren har da oplyst til skatte- og afgiftsudvalget, at de ikke kan gøre det uden godkendelse fra myndighedernes side, og den vil ikke blive givet. Der kom andre udtalelser fra regeringen, der tyder på det modsatte, men retstilstanden er i hvert fald uklar.

Hvad angår dyrtidsfonden og ATP-fonden, forstår jeg, at retstilstanden er sådan, at de kan, men man forventer, at de ikke vil gøre det. Det var det spørgsmål, hr. Lykketoft havde. Men konklusionen er, at der med den nugældende retstilstand er tale om en fantastisk diskriminering de forskellige ordninger imellem. Alene dette, er det min opfattelse, vil være så kraftigt et argument også over for EF-Domstolen, at dette lovforslag vil kunne klare sig igennem.

Den anden del af forslaget afviste ministeren også med den begrundelse, at der ville blive tale om dobbeltbeskatning. Det, vi har ønsket påpeget ved punkt 2, er, at der er en voldsom asymmetri i den nuværende retstilstand, idet man i visse tilfælde kan trække en positiv indkomst fra og ikke skal lægge en negativ indkomst til. Man kan løse denne asymmetri på to forskellige måder. Man kan afskaffe den nuværende fradragsret, eller man kan, som vi foreslår det, lægge et beløb til, men vi vil påpege og fastholde, at der er tale om asymmetri, og det problem bør løses.

Hr. Lykketoft tilkendegiver på socialdemokratiets vegne, at de ser et stort problem ved det, regeringen har gjort, men de gav ingen klare tilsagn om, hvordan de egentlig ville forholde sig til det forslag, vi er kommet med. Jeg forstår den socialdemokratiske holdning sådan, at de nu vil forsøge at pres-

se regeringen til at optage forhandlinger og løse de problemer og dermed lade døren stå åben over for, hvordan den vil forholde sig til vores forslag. Hvis det er rigtigt opfattet, skal jeg da ikke begræde det.

Hr. Bernhard Baunsgaard kom heller ikke med klare udtalelser. Jeg har allerede kommenteret EF-problemerne. Jeg mener, vi må tage den stilling, at dette ikke er EF-stridigt, som jeg har begrundet det. Vi kan ikke komme det nærmere, men jeg forstod, at det radikale venstre var villige til at se på det i udvalget, og jeg imødeser nøjere drøftelser af konsekvenserne med det radikale venstre.

Hr. Lenger støttede i modsætning til de andre ordførere punkt 2, men kunne af grunde, jeg ikke helt forstod, ikke støtte punkt 1. Jeg forstår, at VS ikke er begejstret for, at aktier er fritaget i det hele taget. Det er jo et standpunkt, man kan have. Begrundelsen for at fritage aktier var selvfølgelig en måde at lede kapitalpensionsmidler over i arbejdspladser på, og det kan man mene er rigtigt eller forkert, men under alle omstændigheder kan der ikke være nogen mening i at lede dem over i udenlandske arbejdspladser. Så jeg forstår ikke, hvorfor VS, selv om de er imod fritagelse for aktier, kan være imod en begrænsning til danske aktier.

Ministeren for skatter og afgifter (Føighel):

Jeg er i modsætning til hr. Rahbæk Møller taknemlig for, at der ikke var støtte til lovforslaget i den form, det foreligger i, men jeg er på den anden side enig i, at der er et problem, som det er af betydning at man diskutere.

Jeg vil da straks sige, at jeg er positivt stemt over for det, hr. Lykketoft udtalte her på talerstolen, og jeg vil meget gerne indbyde vores forligspartnere til at drøfte dette spørgsmål igennem. Det vil jeg så meget desto mere, som jeg ikke tror, at tallene, efterhånden som de foreligger, vil give anledning til den store bekymring. I januar var der købt udenlandske aktier for 492 mill. kr. Dette tal faldt dramatisk i februar til 250 mill. kr. De helt nøjagtige tal har vi ikke for marts måned, men de foreløbige tal tyder på, at købet i marts måned er mindre og antagelig betydelig mindre end for februar.

Jeg er enig med hr. Bernhard Baunsgaard i, at der kan være nogle problemer om pris-