

[Ministeren for skatter og afgifter]

dannelsen for aktier involveret i dette forslag. Vi har et meget lille marked og et meget følsomt marked og skal derfor også være forsigtige med, hvad vi foretager os, for ikke at påvirke markedet i en uønsket retning.

Rahbæk Møller (SF):

Da nu ministeren er inde på tallene for salg, kan jeg ikke lade være med at undre mig over, at han tør, for der er vel næppe noget punkt, hvor regeringen har brændt sig så meget.

Industriministeren har oplyst tidligere, at der kun var solgt for 62 mill. kr. aktier i januar. Dette tal måtte senere rettes til 492 mill. kr.

Man kunne også oplyse, at der kun var solgt for 75 mill. kr. i februar. Dette tal har man så senere måttet rette til 250 mill. kr.

Nu siger skatteministeren, at der ikke er købt ret meget i marts vistnok, men lad os nu vente, til vi ser de foreløbige tal. Det ved regeringen åbenbart ikke ret meget om.

Så vil jeg lige, før ministeren bliver alt for tilfreds med, at der ikke var flertal for SFs forslag, konstatere, at der var altså heller ikke flertal imod. Der er faktisk et flertal i folketinget, der tilkendegav, at det ønskede at gøre noget ved det og ikke på nuværende tidspunkt kategorisk ville modsætte sig at støtte lovforslaget. Lad os nu se, hvad der sker.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling

vedtoges uden afstemning.

Fjerde næstformand (Ole Vig Jensen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Forslag til lov om ændring af lov om afgift af arv og gave. (Lempelse for ugifte samleverere).

Af Rahbæk Møller (SF) m.fl.
(Fremsat 6/3 84).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

Det forslag, som her er fremsat af socialistisk folkeparti, tilsigter først og fremmest at ligestille ugifte samleverere med ægtefæller i arveafgiftsmæssig henseende. Forslaget omfatter alle samlivssituationer mellem personer, der ikke er gift med hinanden. Når den ene samlever arver den anden, skal arvingen ifølge lovforslaget betale arveafgift efter den særlig lempelige afgiftsskala for ægtefæller. Det skal dog kun gælde for arv til og med 500.000 kr., og det er en betingelse, at arvingen og arveladeren har haft fælles husstand i 2 år forud for arveladers død.

Endvidere indeholder forslaget en ændring af bestemmelsen i arveafgiftslovens § 3, stk. 6, om bevillingsmæssig nedsættelse af arveafgiften til en lavere afgiftsklasse, end slægtskabsforholdet til afdøde betinger. Det skal efter forslaget alene være en betingelse for, at nedsættelsen kan bevilges, at arvingen ved arveladers død i længere tid har været økonomisk afhængig af denne. Denne del af lovforslaget vil jeg vende tilbage til senere.

Lad mig straks fastslå, at jeg har megen sympati for tanken om ved lov at ligestille de uægteskabelige samlivsformer med de ægteskabelige i arveafgiftsmæssig henseende. Der ved fritages denne gruppe for i hvert enkelt tilfælde at søge nedsættelse til en lavere afgiftsklasse, således som det faktisk er tilfældet efter de gældende regler.

Forslaget lider imidlertid efter min opfattelse af nogle mangler, som jeg kort skal komme ind på.

Efter forslaget kan arveafgiftssatsen for ægtefæller kun anvendes for én arving. Dette er en konsekvens af, at det er de egentlige parforhold, forslagsstillerne har for øje. Hvis flere arvinger opfylder betingelserne for at betale arveafgift efter ægtefælleskalaen, foreskriver forslaget da også, at bestemmelsen kun kan anvendes af den arving, der i hen-

3) *Første behandling af lovforslag nr. L 89:*