

[Bente Nielsen]

sig siden, så det forslag vil jeg ikke kommentere yderligere.

Det samme kan jeg sige om det næste forslag, nr. B 58. Det er også en genfremsættelse, fra 2. samling 1979-80.

I lovforslag nr. L 105 foreslår VS huslejestop, således at eventuel forhøjelse af huslejen i det private udlejningsbyggeri kun kan ske, hvis der er tale om påtrængende forbedringer, og hvis et flertal af lejerne og huslejenævnet godkender det. Det vil uden tvivl føre til, hvad VS tilsyneladende også mener, hvis man læser forslaget § 3, stk. 3 og 4, at der opstår tab for ejeren, og det vil uden tvivl betyde, at ejeren vil kræve, at kommunalbestyrelsen overtager ejendommen, i øvrigt til en meget lav pris. Og hvad sker der så? Så skal ejendommen omdannes til en almennyttig andelsboligforening, og så dækker Boligselskabernes Landsbyggefond de tab, der måtte opstå. Det er jo en god forretning for staten. En gennemførelse af et sådant forslag bliver – ud over de store tab for de private ejere – en dyr spøg for både kommunerne og statskassen, og jeg forstår godt, at VS ikke har foretaget nogen økonomiske beregninger vedrørende dette forslag.

Lovforslag nr. L 106 indeholder flere forskellige punkter, hvoraf jeg kun skal fremdrage de to, nemlig for det første, at VS ønsker at inddrage varme- og eludgifterne i det beløb, hvoraf boligsikring beregnes, og for det andet, at man ønsker pristalsreguleringen genindført. Det er rigtigt, som VS skriver i bemærkningerne, at pristalsreguleringen også på dette område er bortfaldet, men der er jo i stedet – i lighed med, hvad der sker på det øvrige arbejdsmarked og andre steder i samfundet – indført en 4 pct.s årlig regulering.

Vi kan ikke se, at udgifterne til varme og el skal inddrages i det støtteberettigede beløb, da det i og for sig ikke har noget med boligudgiften at gøre, hvor meget folk benytter diverse elapparater, det være sig fjernsyn eller andre mystiske ting.

Om det sidste forslag, nr. L 107, skal jeg blot sige, at venstre ikke finder, at der skal laves regler, som fremmer huslejeaktioner. Vi mener derfor selvfølgelig, at den antiboykotregel, der er i den nuværende lovgivning, skal bibeholdes.

Endelig vil jeg nævne, at det jo ikke er første gang, vi har fået mangelfulde økonomiske beregninger i de forslag, VS fremsæt-

ter. Det forstår jeg sådan set godt, for alle disse forslag vil koste staten milliardbeløb, måske så store milliardbeløb, at VS ikke engang kan regne sig frem til dem.

#### **Pelle Voigt (SF):**

Den pakke af boligforslag, VS har lagt frem her i dag, er vi enige i i SF for så vidt angår intentionerne. Det er helt tydeligt, at man har ment det godt med disse forslag, men der er en lang række af de konkrete udformninger, som ikke vækker vores begejstring, og som vi synes at der er grund til at se på i udvalget. Jeg skal gå forslagene igennem i den rækkefølge, de er opført i på dagsordenen, og ganske kort komme med nogle kommentarer til hvert enkelt forslag.

Forslaget om huslejestop gælder samtlige udlejningsboliger, herunder hele kollegiesektoren og den almennyttige sektor, og det gælder samtlige private udlejningsboliger, uanset om disse er beliggende i regulerede eller i uregulerede områder. Jeg skal sige, at for så vidt angår det private udlejningsbyggeri ser vi med sympati på tanken om, at man gennem huslejestop kan skabe en situation, hvor man ved kommunal medvirken og medvirken fra Landsbyggefonden kan få omdannet de sidste rester af privat udlejningsbyggeri til almennyttige andelsboligforeninger. Enhver vej, der anvises til det på en realistisk og rimelig måde, vil vi gerne være med til at se på.

Hvad derimod den almennyttige sektor angår, synes jeg, at der er grund til at henlede forslagsstillernes opmærksomhed på, at vi jo er i gang med en omfattende ændring af lov om boligbyggeri, hvor man på adskillige punkter helt afgørende udvider lejernes muligheder for selv at bestemme over de ting, forslaget her er inde på, både på afdelingsniveau og ved det flertal, det nu bliver muligt at etablere af lejere i selskabsbestyrelser og på andre niveauer.

Det er vor opfattelse, at den vej, man skal gå i den almennyttige sektor, er, at det er beboerne, der skal udnytte deres øgede demokratiske rettigheder til at bestemme, hvilke arbejder der skal udføres eller ikke udføres, og hvad de vil betale i husleje for disse arbejder. Det mener vi at der bliver muligheder for at komme et langt skridt videre med i loven om boligbyggeri. SF har i øvrigt aldrig