

[Birgith Mogensen]

stitutioner. Vi må nemlig alle erkende, at antallet af adfærdstunge og kriminelle børn og unge er stigende, og disse vanskelige klienter skal resocialiseres professionelt. En del af disse tilfælde, hovedsagelig i 15-17-års aldersklassen, har man i nogle år placeret i fængsler, og det kan kun betegnes som et umenneskeligt overgreb. I fremtidens døgninstitutioner må nævnte kategori kunne anbringes under passende sikrede forhold.

Lovforslag nr. L 153 indeholder også en problemløsning desangående, og det bør nævnes, at justitsministeren og socialministeren er enige om disse foranstaltninger. Samtidig bør det nævnes, at de få, som vigtige ændringer af denne lov i allerhøjeste grad tager hensyn til barnets og den unges tarv. Ligeledes vil omfinansieringen give et bedre samarbejde kommuner og amter imellem.

CD er meget positive med hensyn til lovforslaget.

(Kort bemærkning).

Tinning (VS):

Fru Birgith Mogensen talte om, at en del af anbringelsesstederne var præget af, at man i første omgang tog forretningsmæssige hensyn og i anden omgang sociale hensyn. Fru Birgith Mogensen præciserede sit synspunkt ved at sige, at især når det drejer sig om stofmisbrugere, er der en række unge, der flygter fra disse steder. Det gjaldt først og fremmest - her citerer jeg fru Birgith Mogensen: »de profitprægede kollektiver«. Udtrykket »primært profitprægede kollektiver« for stofmisbrugere var præcis det, fru Birgith Mogensen brugte.

Jeg synes, det er en god skik, at når vi i øvrigt sviner hinanden og andre til heroppefra, så gør vi det så præcist, at man har mulighed for selv at gå ud og finde ud af, om der er grund til at rette en kritik, og vi gør det så præcist, at folk har mulighed for at tage til genmæle. Jeg skal derfor ikke opfordre fru Birgith Mogensen til ikke at svinde andre til, men til at gøre det så præcist, at vi ved, hvad der tales om.

Jeg finder, at når man snakker om »de primært profitprægede kollektiver«, hvor stofmisbrugere tager af sted, meget før de skulle, er der simpelt hen tale om en form for kritik, hvor der ingen mulighed er for at tage til genmæle. Derfor er der tale om den

helt, som centrum-demokraterne og desværre især fru Birgith Mogensen gladeligt bolttrer sig i, når det drejer sig om socialpolitik, og især når det drejer sig om stofmisbrugere.

Jeg synes egentlig, fru Birgith Mogensen skulle komme herop og for en enkelt gangs skyld sætte adresse på kritikken, sætte adresse på, hvem det er, der er primært profitprægede af de kollektiver. Så har vi nemlig en chance for at diskutere det og blive fri for bare at høre på den slags almindelige udfald.

Pia Kjærsgaard (FP):

Lovforslag nr. L 153, der er fremsat af socialministeren, tilsigter bl.a. mere klare regler om børns og unges forhold under ophold uden for hjemmet. Af bemærkningerne til forslaget fremgår det, at der sker en stadig stigning i antallet af anbringelser uden for hjemmet med involvering af de sociale udvalg. Placering af børn uden for hjemmet er en trist ting, når det ikke sker ad frivillighedens vej eller i fuld forståelse mellem barn og forældre.

Den øgede anvendelse af familiepleje ser fremskridtspartiet velvilligt på, og vi er da klar over, at der kan opstå problemer, når man må varetægtsfængsle unge i stedet for at anbringe dem på institution på grund af de manglende institutionspladser. Om det skal overgå til rent kommunal og amtskommunal regie, vil jeg nok sætte et spørgsmålstejn ved. Principielt er fremskridtspartiet jo modstander af opretholdelse af amterne, og vi ønsker ikke, at der tilføres amterne nye administrative eller økonomiske tiltag. Det fremgår af bemærkningerne, at socialministeren ønsker, at staten skal ophøre med at betale til anbringelse af børn og unge uden for hjemmet, og i stedet vil lade kommuner og amtskommuner klare det økonomiske.

Fremskridtspartiet er enig i hovedsigtet med lovforslaget og vil arbejde positivt i udvalget, hvor vi bl.a. vil se nærmere på fordelingen af udgifterne.

Tinning (VS):

Der er grund til at gøre opmærksom på det, når vi for en gangs skyld finder, at socialministeren er kommet med et lovforslag, der på mange punkter kan siges at være fornuftigt og i nogen udstrækning også gennemtænkt. Vi synes, det er godt, når der lægges