

[Socialministeren]

man skal tage stilling til en dagsorden: er det virkelig rigtigt, at man her skal indføre et helt nyt princip, hvor bedrebemidlede pensionister for eftertiden kan få den slags særlige præparater refunderet i socialforvaltningen?

(Kort bemærkning).

Agerschou (SF):

Jeg vil gerne sige til socialministeren, at jeg ikke vil rages ind i de tekniske problemer, dette dagsordensforslag vil medføre, for det er jo ikke noget nyt. Før den 23. marts i år var det muligt for kronisk syge og pensionister at få tilskud til den pågældende medicin. Det lavede indenrigsministeren om uden at tænke sig om, vil jeg hævde. Nu er der altså et folketingsflertal, der beder indenrigsministeren om at tænke sig om. Hvilke tekniske problemer det giver, det vil jeg ikke rages ind i. Jeg synes, den metode, socialministeren anvender, med at gå hen på socialforvaltningen, lyder fuldstændig afsindig, og jeg kan ikke forstå, at socialministeren overhovedet vil gå ind i denne debat. Hvorfor ikke sige: ja men indenrigsministeren må altså lave en eller anden form for ordning, så man opfylder folketingets flertals beslutning.

Nu forsøgte socialministeren, det hørte jeg godt, at drage i tvivl, om der overhovedet var flertal for dagsordensforslaget. Jeg har siddet og talt mandater sammen, og jeg tror faktisk, der er et flertal stadig væk. Det kan jeg godt se er et problem for socialministeren, men tag og gå op og drik den kaffe!

Socialministeren (Palle Simonsen):

Jeg taler slet ikke om tekniske problemer overhovedet. Jeg er enig med hr. Agerschou i, at de tekniske problemer er det regeringens opgave at klare. Jeg taler om principper, og jeg har stillet hr. Agerschou et konkret spørgsmål om principperne i denne dagsorden. Det har jeg ikke fået svar på.

(Kort bemærkning).

Agerschou (SF):

Princippet i den dagsorden er, at pensionister og kronisk syge, der har brug for den medicin, ikke skal have en økonomisk merudgift.

Taanquist (S):

Jeg vil gerne sige til fru Lizzie Lichtenberg, at det da vist ikke er det konservative folkepartis almindelige politik, at man så vidt muligt skal gøre folk til sociale tilfælde. De tilfælde er ikke udpræget sociale tilfælde og bør derfor heller ikke gøres til det. Det er syge mennesker, som har brug for noget medicin, og som derfor har brug for et tilskud efter nogenlunde samme regler som alle andre syge mennesker. At begynde at sige, at så skal de være sociale tilfælde, og at man så kan foretage en bedømmelse, det er forkert, og det kan ikke være i overensstemmelse med det konservative folkepartis almindelige politik.

Hr. Knud Andersen var inde på noget af det samme og ville også have gjort dem til sociale tilfælde, fordi der nu fra socialministerens side var blevet skitseret nogle uigenenskuelige ordninger. Vi havde nogle gennemskuelige ordninger, vi havde en særdeles gennemskuelig ordning. Nu har vi fået noget, der i stedet for er blevet indviklet og bureaukratisk, og som pensionister og andre overhovedet ikke vil kunne finde ud af. De vil i hvert fald ikke på forhånd vide, hvad deres rettigheder er.

Hr. Maisted undlod bekvemt at tage stilling til noget som helst og begyndte at tale om C-vitaminer og den slags ting. Jeg vil gerne gøre hr. Maisted opmærksom på, at det her er jo om ikke livsvigtig medicin så i hvert fald meget nødvendig medicin; den er lige så nødvendig for disse grupper af syge, som livsvigtig medicin er for andre grupper af syge, så det er der slet ingen forskel på.

Indenrigsministeren forsvarede igen, at der havde været en kontakt mellem indenrigsministeriet og socialministeriet. Så vil jeg gerne spørge: hvorfor gik der så en hel uge, hvor netop disse grupper skulle gå i uvished om, hvilke regler der kom til at gælde for dem? Der gik jo en uge, inden der kom et cirkulære fra socialministeriet. Det kunne jo have foreligget samtidig. Det ville dog i hvert fald have beroliget nogle mennesker.

Endelig til spørgsmålet om dagsordenen. Det kan da være rigtigt, som hr. Agerschou siger, at det ikke er hans problem, for indenrigsministeren kunne jo bare have ladet være. Indenrigsministeren har skabt problemet ved at inddrage disse tilskud. Jeg sagde i mit før-