

[Lilli Gyldenkilde]

Jeg kan forstå, at vi ikke får forslaget igennem, og det betyder, at vi formentlig vil vende tilbage til diskussionen og tage nogle af de problemstillinger ind, som her er blevet nævnt. Men ingen skal tro, at vi i SF ikke mener det alvorligt, når vi siger, at vi kommer til at vende tilbage til det her. Jeg gør opmærksom på afslutningsvis, at det tror undervisningsministeren jo også, for det er faktisk det, der ligger i undervisningsministerens bemærkninger om, at det kan blive nødvendigt at vælge en vej som den, SF her skitserer.

Poulsgaard (FP):

Ja men de misforståelser, vi kan få udryddet, skal vi have udryddet med det samme.

Når jeg sagde, at I mente, vi var nogle reaktionære bæster, så var det dem til højre for socialdemokratiet, I tænkte på, I tænkte ikke på hele salen.

Men så sagde fru Lilli Gyldenkilde noget om det hellige almindelige erhvervsliv, og at pladserne ikke kommer af sig selv, og at nu må vi til at gøre noget. Nej, det kommer ikke af sig selv, for SF og andre partier herinde har fået en alt for stor offentlig sektor, som erhvervslivet ikke kan føde. Den offentlige sektor tvinger erhvervslivet i knæ.

Jeg har lidt svært ved at forstå den forargelse, fru Lilli Gyldenkilde kan udtrykke, for jeg kan også blive forarget. Hvem var det, der råbte op: nej, det er for galt, at unge piger skal have husarbejde, sådan noget nedværdigende arbejde, det er ikke noget at snakke om? Jeg tænker på lovforslaget om, at man kunne trække udgiften til ung pige i huset fra. Det kunne virkelig have skabt arbejdspladser, hvis man kunne have fået lov til det, men det var da en forfærdelig reaktionær politik, det kunne SF overhovedet ikke gå ind for. Hvem ville have fået gavn af det? Ja, det ville f.eks. SF. De højtlønnede arbejdere ville have fået gavn af det forslag. Da ville man ikke være med.

Jeg forstår en fin hentydning, og det er da fuldstændig rigtigt, at jeg har foreslået, at prinsgemalen skal have en anstændig løn for det arbejde, han udfører. Vi skal behandle et forslag fra SF i dag, der omhandler kønskvotering. Altså, der er én i dette land, vi udøver kønsdiskrimination over for, nemlig prinsen. Jeg fatter og begriber det ikke, men der er så meget af SFs politik jeg ikke forstår.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Bruun Olesen (VS):

Det er om Arbejdsgivernes Elevrefusion og betalingen til lærlingene, når de er i praktik på anden del.

Lærlingebevægelsen har en parole, der hedder »lærling, svend, samme kamp, samme kronestigning«. Når de står i en forhandlingssituation og ikke har den samme arbejdsgiver at forhandle med, bliver den parole svækket. Jeg er godt klar over, at der ikke i SFs forslag ligger nogen som helst ideer eller tanker om, at lønnen skal ned, men den bliver på denne måde trukket væk fra arbejdspladsen og skal betales af en fond.

På mange jernindustrielle virksomheder, på skibsværfter og sådan noget, er det i dag sådan, at ved de kvartalsvise lønforhandlinger forhandler svendene og lærlingene sammen, fordi de har den samme at forhandle med, nemlig deres arbejdsgiver. Den kamp bliver selvfølgelig svækket, hvis den ene del, lærlingene, ikke skal forhandle med deres arbejdsgivere mere, men arbejdsgiverne kan sige: vi har ikke noget med jeres løn at gøre, for den kommer udelukkende fra fonden.

I dag er det sådan, at fonden udbetaler lønnen under skoleopholdet, og den er for stort set alle lærlinges vedkommende den lavest mulige. Det er kun de grafiske lærlinge, det mig bekendt er lykkedes at opnå en højere løn. Så alt i alt mener lærlingene, at dette vil være en svækkelse af deres lønforhold.

(Kort bemærkning).

Ole Vig Jensen (RV):

Jeg skal for fuldstændighedens skyld korigere fru Lilli Gyldenkilde, som har refereret mig for at have sagt, at det, vi har lavet med hensyn til ungdomspakken i februar i år, var godt nok. Det sagde jeg ikke. Jeg tror oven i købet, jeg sagde, at vi skal videre.

Derimod henviste jeg til, at den opgave, vi nu har sat uddannelsesinstitutionerne og arbejdsmarkedet, såvel det offentlige som det private, på, i sig selv er så stor, at vi næppe kan stille større krav til dem her og nu. Men det skal ikke forhindre, at vi går videre, og det forstår jeg at SF også er klar til.

(Kort bemærkning).