

[Tørnæs]

re med til at betale de 2 mia kr., som det sikkert vil koste, helt uanset om han hellere vil have og har uddannelse med lærlinge. Alt så helt uanset om han havde en lærling under oplæring og betalte løn til ham, skulle han derudover også være forpligtet til at bidrage til løn på basisåret inden for de 2 mia kr. Sådan må jeg forstå det.

#### Løvig Simonsen (S):

Fru Lilli Gyldenkilde udtrykte først bekymring og i de afsluttende bemærkninger skuffelse over den ordførertale, jeg holdt her i dag vedrørende løn på basisåret. Det kan da godt være, jeg ikke kan tage bekymringen fra fru Lilli Gyldenkilde, men samtidig med at fru Lilli Gyldenkilde talte om skuffelse, sagde hun, at hun måtte konstatere, at det ikke kom igennem denne gang. Det var det, jeg brugte som udgangspunkt, for det er en realistisk vurdering.

Vi er i princippet enige, men vi kan jo konstatere, at der ikke siden 1977 har været et flertal for at genindføre lønnen på basisåret. Derfor vil vi gerne bruge en sådan debat til at pege på nogle grupper, som er særlig hårdt ramt, nemlig de unge, som står bagest i køen, og sige til fru Lilli Gyldenkilde: kan vi ikke komme igennem med det forslag, som SF her har fremsat, så kunne vi da prøve på at forbedre støtten for de unge, som har det sværest.

Det er nok mig, der er skuffet, når det bliver sagt, at når vi kommer med disse synspunkter, så vil vi ikke kæmpe for de unge. Jeg må karakterisere det som en uartighed. Hvem var det, der gennemførte martspakken? Hvem var det, der gennemførte forsøgsordninger? Hvem er det, der gang på gang har påpeget de resultater, der kom ud af det?

Men vi må konstatere, ligesom fru Lilli Gyldenkilde måtte her i dag, at der altså ikke er flertal i folketinget med den sammensætning, det har, for at gennemføre de tiltag, vi synes er de rigtige. Det synes jeg ikke vi skal klandres for. Det har vi ikke fortjent.

(Kort bemærkning).

#### Connie Hedegaard (KF):

Jeg vil godt takke fru Lilli Gyldenkilde for svaret. Det undrer mig selvfølgelig ikke så meget, at SF gerne både vil have løn på basisåret og vil have tvungne kvoter, så alle kan

få en praktikplads så hurtigt som overhovedet muligt. Men hr. Poulsaard var jo tidligere inde på, at der er en grænse for, hvor meget arbejdsgiverne kan betale, før det begynder at gå ud over grundlaget for at have de praktikpladser, som vi alle sammen gerne vil have der skal skabes.

Derfor gik mit spørgsmål på: hvis nu SF skulle vælge, hvordan vi skulle bruge sådanne 2 mia kr., hvad ville SF så foretrække? Løn på basisåret, eller at vi brugte pengene på flere lære- og praktikpladser?

(Kort bemærkning).

#### Lilli Gyldenkilde (SF):

Jeg skal sige til hr. Tørnæs fra venstre, at vores to forslag selvfølgelig skal ses i sammenhæng, for om end der er nogle, der ikke rigtig kan se det og ikke kan forstå det og ikke vil tro det, så forsøger vi selvfølgelig at lave en sammenhæng i det, vi går og laver. Den sammenhæng er, at vi ønsker, at man skal styrke AER-fonden. Det er rigtigt forstået, hvad hr. Tørnæs stod og skitserede heroppe.

Til fru Connie Hedegaard skal jeg sige, at de konservative selvfølgelig aldrig kommer til at stille os over for det valg, om vi vil vælge det ene fremfor det andet. Når vi fremsætter de to forslag sammen i det, vi kalder vores ungdomspakke, er det, fordi vi ønsker at få dem igennem, og så står vi selvfølgelig ikke her og siger ja til at vælge det ene fremfor det andet.

Jeg kan forstå, at hr. Løvig Simonsen måske blev lidt såret over, hvad jeg sagde. Det er der ingen grund til. Hr. Løvig Simonsen ridser op, at det jo er socialdemokratiet, der har lavet martspakke og ungdomstiltag af forskellig slags. Ja, det er sandt, vi har endda lavet dem i fællesskab, vi har været med til de ting, så det klandrer jeg det ikke for på nogen som helst måde, tværtimod. Vi har været med til det, og jeg ønskede, at vi kunne have fortsat med det, for vi kunne have gjort det bedre end det, vi i dag er vidne til bliver gjort.

Men det behøver ikke at indebære, at det er forkert at tage nogle grupper ud og sige, at nu må vi gøre noget for disse særlige grupper, idet vi er enige i det synspunkt, at der er nogle unge, som har særlige vanskeligheder her. Det er jo udgangspunktet for vo-