

[Aagaard]

Der er til dette lovforslag stillet et ændringsforslag af et flertal, men nu kan jeg forstå på hr. Bakholts bemærkninger, at man er enige i, at det kan få nogle uheldige virkninger, f.eks. for dem, der til dato har indgået bindende aftaler om f.eks. nedrivning. Da vi også ved første behandling gav udtryk for, at man ikke skulle vedtage beskatningsregler, som rammer folk, der har handlet i tillid til de gældende skatteregler, skal jeg på det konservative folkepartis vegne anmode om, at dette forslag tilbagesendes til fornyet udvalgsbehandling.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### Afstemning

§ 1, ændringsforslaget og § 2, således ændret, vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

#### Formanden:

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 8) Anden behandling af lovforslag nr. L 121:

*Forslag til lov om ændring af lov om læringsforhold. (Lærekontrakter med flere lærere (kombinationsaftaler)).*

(Fremsat 14/3 84: Første behandling 22/3 84. Betænkning 10/4 84).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

#### Afstemning

§§ 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

#### Formanden:

Jeg forslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 9) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 59:

*Forslag til folketingsbeslutning om ungdomsgaranti.*

Af Ritt Bjerregaard (S) m.fl.  
(Fremsat 13/3 84).

Forslaget sattes til forhandling.

#### Forhandling

#### Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Forslaget er en genfremsættelse, og jeg har tidligere sagt ganske mange positive ord om det. Jeg mener også, at vi under forhandlingerne om det af regeringen fremlagte ungdomsprogram i forbindelse med forhandlingerne om finanslovsforslaget fik en meget positiv drøftelse med socialdemokratiet om disse ting.

Nu ved vi jo alle, at finanslovsforhandlingerne ikke endte med ægteskab – det blev nærmest skilsmisse – men tilbage blev der noget i retning af et fællesbarn, som både socialdemokratiet, regeringen og det radikale venstre har samkvemsret til, og dette fællesbarn er regeringens ungdomsprogram, som tilmed har fået støtte fra både fremskridtspartiet og SF ved adskillige lejligheder.

Jeg synes, at det, vi nu skal gøre, er at få dette ungdomsprogram udmøntet. Det betyder en ganske kraftig indsats. Jeg ved godt, at socialdemokratiet ville have gået noget videre, men socialdemokratiet kan ikke benægte, at der i det, vi lagde frem, er en ganske kraftig imødekomelse af de synspunkter, som er nedfældet i socialdemokratiets forslag.