

Connie Hedegaard (KF):

Hvis man slår op i Gyldendals røde fremmedordbog under ordet garanti, så vil man finde ud af, at det betyder »borgen, betryggelse, sikkerhed, påtagelse af forpligtelse«. Der er derfor ikke noget at sige til, at unge mennesker ved ordet »garanti« har nogle ganske særlige forventninger, stiller nogle særlige krav om, at så skal der også være en uddannelsesplads eller et job til dem.

Det er selvsagt vores opgave at arbejde for, at vi kan give de unge tilfredsstillende tilbud, men spørgsmålet er, om det er anstændigt, at folketinget ved at give en garanti påtager sig en forpligtelse, som vi rent faktisk ikke vil kunne opfylde på en rimelig måde. Det mener det konservative folkeparti ikke det er. Vi skal skabe uddannelses- og arbejdspladser, men vi afviser fortsat at skabe nogle urealistiske forventninger ved at tale om garanti.

Det betyder imidlertid ikke, at vi ikke finder mange sympatiske ting i det forslag, vi i dag behandler. Således glæder det os, at socialdemokratiet prioriterer uddannelsessigtet så højt, som det er tilfældet, og det glæder os også, at man accepterer princippet om merindskrivning, selv om vi ikke vil gå så langt som til at indføre tvungne kvoter, som det jo foreslås.

Man taler også i forslaget om en øget geografisk spredning, om en styrkelse af vejledningsindsatsen og indførelse af nye uddannelsesstilbud, alt sammen er det ting, der er indeholdt i regeringens ungdomspakke, og som vi derfor fra konservativ side håber vi kan få et positivt og konstruktivt samarbejde omkring i det særlige udvalg til bekæmpelse af ungdomsarbejdsløsheden, som dette forslag vil blive henvist til. Målet skulle gerne være, at vi ikke kun kan give de unge den garanti, som allerede efter sommerferien rent faktisk vil være en realitet, men også kan give dem en garanti i form af, at der vil være en reel valgmulighed, når de står over for at vælge uddannelse.

Hvis man ser på, hvordan ledigheden blandt unge fordeler sig på aldersgrupper, vil man imidlertid se, at der desværre er lang vej igen, før vi kan give de unge en egentlig beskæftigelsesgaranti. Da Danmarks Statistik i oktober 1983 gjorde ungdomsledigheden op, var der 74.000 unge ledige under 25 år, og

heraf udgjorde de 20–24-årige hele 57.000. Det er en kendsgerning, at denne aldersgruppe først og fremmest ønsker beskæftigelse, ikke mindst fordi en pæn del af dem allerede har en kompetencegivende uddannelse. At tilbyde disse unge et jobskabelsesprojekt el. lign. kan kun være en absolut nødløsning, og vi finder derfor ikke, at man bør planlægge og kalkulere med sådanne åbenlyse nødløsninger helt frem til udgangen af 1987, sådan som det foreslås her.

Erfaringerne fra ungdomsgarantiforsøgene viste netop, at sådanne projekter ikke havde den positive effekt, man kunne have håbet på, og slet ikke havde en positiv effekt for den svageste del af målgruppen. Hvis denne gruppe skal have forbedret sine muligheder for at komme ind på arbejdsmarkedet, er det uddannelse, omskoling og andre langsigtede og mere perspektivrige løsninger, der skal til, hvorfor det må være på sådanne områder, vi skal anvende de ressourcer, der står til rådighed til bekæmpelse af ungdomsledigheden, hvilket der også lægges op til i regeringens ungdomspakke. Men selvfølgelig kan ungdomspakken ikke løse alle problemer, og derfor er det vigtigt, at vi stadig går sammen om at finde nye forslag og nye ideer, der kan bedre de unges beskæftigelsesudsigter.

Da vi altså alle erkender ungdomsarbejdsløshedens katastrofale og uacceptable omfang, håber vi i det konservative folkeparti, at vi uden at lave, hvad vi opfatter som en kunstig og urealistisk ungdomsgaranti, ved en fælles indsats kan forstærke indsatsen over for de unge, således at vi i løbet af kortest mulig tid og også assisteret af det forestående markante fald i ungdomsårgangene vil nå frem til, at garantien bliver en realitet, fremfor et flot men p.t. desværre urealiserbart løfte på et stykke papir.

Vi ser trods alt mange positive tendenser i den retning i dette beslutningsforslag.

Tørnæs (V):

Vi er enige med forslagsstillerne i, at ungdomsarbejdsløsheden er et stort problem. Det er en genfremsættelse, og vi redegjorde meget detaljeret for vores stilling til beslutningsforslagets enkelte punkter ved den lejlighed, så jeg skal ikke her gå dybere ind i forslaget enkeltelementer, men blot komme med et par generelle betragtninger.