

[Justitsministeren]

mann kan have den opfattelse fra. Man fastholdt det synspunkt, at når valget var endeligt opgjort, kunne man indkalde den pågældende igennem et valgbrev, og det var jo det, der skete; valgbrevet blev udstedt på det tidspunkt, og så kunne Mogens Glistrup løslades.

Jeg vil sige i anledning af fru Aase Olesens bemærkninger og det, hr. Poulsgaard sagde om det, at også jeg er overbevist om, at langt hovedparten af befolkningen her i landet har den opfattelse, at medlemmer af folketingsrådet ikke skal være strafsonere.

(Kort bemærkning).

Arentoft (FP):

Nu har jeg ikke valgbrevene her, så jeg kan se datoerne, men jeg mener, at vi først fik et foreløbigt, og så fik vi besked om, at vi kunne hente valgbrevet i folketingsrådets bureau.

Jeg ved helt nøjagtigt, at Mogens Glistrup blev løstladt den 16. januar kl. 11.35, og det var foranlediget af et telegram, vi havde sendt til Horserød om lørdagen, hvori der indkaldtes til et gruppemøde om mandagen kl. 13.00, og så vidt jeg forstår, var det foranlediget af det, at Glistrup fik fri til at komme.

Der stod ganske vist i en del aviser, at man undrede sig over, at andre grupper kunne holde gruppemøder, uden at der var noget vrøvl. Men det er da klart, der var jo ikke nogen problemer; enhver gruppe har vel lov til at sige, at de og de mennesker er valgt i min gruppe, og så har de da også lov til at holde gruppemøde, når som helst de vil.

Men sådan mener jeg at forløbet var.

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Jeg vil sige til hr. Arentoft, at jeg aldrig har indrettet min tilværelse efter, hvornår fremskridtspartiet indkalder til gruppemøde, og det agter jeg heller ikke at gøre i fremtiden.

Det forholder sig nøjagtigt, som jeg sagde: opgørelsen var færdig, der blev givet mig meddelelse herom fra indenrigsministeriet, og så gav jeg meddelelse til Horserød om, at Glistrup kunne løslades.

Hvornår man holder gruppemøder i fremskridtspartiet, har jeg altid betragtet som fremskridtspartiets egen sag, og det vil jeg ærligt talt ikke blandes ind i.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling

vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til udvalget for forretningsordenen. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 99:

Forslag til folketingsbeslutning om partnerskab for homoseksuelle.

Af Bernhard Baunsgaard (RV) m.fl.

(Fremsat 27/3 84).

Sammen med denne sag foretoges den under punkt 3 på dagsordenen opførte sag, nemlig:

3) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 103:

Forslag til folketingsbeslutning om nedsættelse af en kommission til belysning af homoseksuelles situation i samfundet.

Af Torben Lund (S), Inger Harms (SF), Bernhard Baunsgaard (RV) og Anne Grete Holmsgård (VS) m.fl.

(Fremsat 30/3 84).

Forslagene sættes til forhandling.

Forhandling

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

I anledning af de to beslutningsforslag synes jeg, det er rigtigt at konstatere og fremhæve, at vi efter min mening her i landet – og jeg vil sige heldigvis – har en meget liberal og tolerant holdning over for homoseksuelle. I særdeleshed når det gælder lovgivningen, som jo er udtryk for samfundets officielle holdning, forsøger man i videst muligt om-