

[Bente Juncker]

Der står i beslutningsforslagets punkt 1, at man kan kræve registreret et partnerskab. Det må vi sige helt klart nej til. CD mener heller ikke, at partnerskabet skal kunne indgås under samme betingelser som ægteskab. Jeg mener ikke, at homoseksuelle er særlig glade for, at man registrerer dem. Jeg tror, at de vil leve for sig selv; bare de bliver ladet i fred og ro, så er de tilfredse med det.

Et af de problemer, som jeg mener der er, er retten til bolig. Det er meget urimeligt, at den anden, hvis den ene falder væk, skal flytte ud, eller hvis de bliver uenige om nogle ting. Der bør være en regel, som sikrer retten til bolig også for disse personer.

Hr. Torben Lund nævnte den tyngende arveafgift. Ja men det gælder jo også alle andre samlivsformer. Vi kender jo måden at få den billige afgift på. At gifte sig. Det kan homoseksuelle ikke gøre. Arveafgiftsproblemet specielt for disse kan jeg ikke se. Der er mange andre, der kommer i klemme. Det vil da være morsomt at høre, om de radikale vil være med til at lempe arveafgiften helt generelt, for alle grupper.

Med hensyn til beslutningsforslag nr. B 103 må vi henvise til den svenske kommission, og i øvrigt må vi afvise begge forslag.

Poulsgaard (FP):

Det var en konservativ justitsminister, der indførte, må man snart sige, pornografi i Danmark, og så fik vi hæftet betegnelsen Europas svinesti på os.

Nu skal man passe på, når man diskuterer disse ting, for hvad bliver det næste? Skal vi nu til at have parforhold, som de radikale ønsker, skal vi så også tillade far-og-datterforhold? Der er jo røster fremme i Sverige herom, man vil til at legalisere det. Jeg tror, at man skal tænke sig om 2-3 gange, inden man kopierer Sverige her. Danmark er vel det land i hele verden, der er mest tolerant over for disse grupper.

Man hører her om problemer, problemer, problemer. Vi hørte også SFs ordfører, fru Ebba Strange, stå her og sige: nu skal vi løse problemerne. Det, der er fejlen, er, at når man vil løse alle mulige problemer, så skaber man en masse problemer andre steder.

Jeg tror altså, at man skal træde varsomt her. Jeg tror overhovedet ikke, at tiden på nogen måde er inde til at gå så langt, som de

radikale vil i deres beslutningsforslag. Vi kan i hvert fald ikke støtte det.

Jeg vil da godt sige, at det er svært i de her sager at tale som parti, man kan faktisk kun tale som enkeltperson. Hvad ved jeg om, hvad fremskridtsfolk ønsker, og hvad ved fru Ebba Strange om, hvad SF'ere ønsker? Man kan stort set kun tale for sig selv. Selvfølgelig skal vi lovgive herinde, men jeg kan ikke forestille mig, at der er ret mange fremskridtsfolk, der kunne tænke sig at støtte det radikale forslag.

Og så om det andet beslutningsforslag, nr. B 103, om denne kommission: ja, da fanden ingenting ville ...

Formanden:

Hov hov.

Poulsgaard (FP):

Ja, siger man ikke: da nedsatte han den første kommission. Vi har nedsat mange kommissioner i tidens løb, og hvis det er en kommission, der kan sidde, til der gror mos på den, så kan man for min skyld nedsætte alle de kommissioner, man vil, men vi synes godt nok ikke, at det er de kommissioner, der er mest brug for. Hvis I kan love mig, at det er en kommission, der vil arbejde i 50-100 år, så kan den for min skyld da godt få lov til at sidde, men vi kan ikke støtte beslutningsforslaget.

Lenger (VS):

Hr. Poulsgaard må have os undskyldt, men vi er nogle, der godt vil være med til at løse problemerne, og det må hr. Poulsgaard finde sig i.

Jeg tror egentlig, at det radikale venstre mener det godt, men dette forslag er ikke særlig hensigtsmæssigt til at løse de problemer, som man foregiver at ville løse.

I bemærkningerne peger det radikale venstre på de problemer, der ligger i de manglende retsvirkninger i forhold til indvandrere, boligforhold, arveret, når to personer af samme køn lever i eller har levet i et fast forhold, og ingen tvivl om, at problemerne eksisterer. To personer af samme køn har ikke de samme rettigheder i forhold til udlændingeloven som to personer af forskelligt køn, for retsvirkningerne er knyttet til ægteskabet, og to personer af samme køn har ikke de