

[Elisabeth Bruun Olesen]

## Begrundelse

Ifølge dagspressen, senest Aktuelt den 3. april 1984, udtaler undervisningsministeren, at han har udsendt det nye normeringscirkulære efter et pres fra Kommunernes Landsforening og en række kommuner, herunder en række socialdemokratiske kommuner. Ministeren opfatter blot sin rolle som mæglerens, og det omtalte normeringscirkulære, som i sin konsekvens er en afskaffelse af tjenestemandssystemet, skulle således slet ikke være ministerens ansvar. Men undervisningsministeren er den ansvarlige, og udstedelsen af cirkulæret er efter loven en ministerkompetence. Det kunne derfor være interessant at høre, om ministeren er af den opfattelse, at hans opgave er at overdrage sin ministerkompetence til diverse arbejdsgiverpressionsgrupper.

Svar (18/4 84):

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Spørgsmålet vedrører undervisningsministeriets cirkulære af 5. marts 1984 om ændring af cirkulære om normering af tjenstemandsstillinger m.v. i folkeskolen.

Reglerne om grundlaget for normering af stillinger som lærer i folkeskolen (tjenestemand/timelærer), herunder om antallet af tjenstemandsstillinger i forhold til det samlede normeringsgrundlag, fastsættes af undervisningsministeren, jfr. folkeskolelovens § 24, stk. 2.

Af bemærkningerne til § 24 i forslaget til lov om folkeskolen fremgår, at det vil være ønskeligt at kunne sikre, at en vis mindre andel af det samlede antal lærerstillinger normeres på en sådan måde, at de kan nedlægges, uden at dette udløser pensionsmæssige forpligtelser for staten.

Som følge af det faldende elevtal har ministeriet i det nævnte cirkulære foretaget en mindre forøgelse af antallet af timelærerstillinger (fra  $\frac{1}{15}$  til  $\frac{1}{10}$ ) i forhold til det samlede antal lærerstillinger.

Cirkulæret indeholder – som de hidtil gældende regler – en bestemmelse om, at det fastsatte forhold mellem tjenstemandsstillinger og timelærerstillinger ( $\frac{1}{10}$ – $\frac{1}{10}$ ) kan *fraviges*, når det skønnes nødvendigt for at undgå normering af flere tjenstemandsstillinger, end der – som følge af det faldende elevtal –

er behov for. Samtidig forhøjes antallet af timelærerstillinger tilsvarende.

Det er *alene* kompetencen til at fravige normeringsreglerne i sådanne tilfælde, der er overført fra ministeriet til kommunerne. Fravigelse vil således ikke kunne finde sted i kommuner med uændret eller stigende elevtal.

Kommunnernes afgørelse i sådanne sager kan ankes til amtsrådene, hvis afgørelse kan ankes til ministeriet, jfr. skolestyrelseslovens § 65.

Det, der er tale om, er således, at jeg inden for det nævnte begrænsede område har overladt til kommunerne at fravige normeringsreglerne.

Det medfører en administrativ forenkling, der er i god overensstemmelse med regeringens moderniseringsplaner. Den nævnte rekursadgang sikrer, at der ikke opstår en praksis, der er væsensforskellig fra den, ministeriet ville have håndhævet, hvis kompetencen var forblevet her. Detté er mig magtpåliggende, og jeg fører derfor for tiden forhandlinger med Kommunernes Landsforening og Danmarks Lærerforening om mulighederne for supplerende foranstaltninger, der kan sikre denne praksis.

Det kan i øvrigt oplyses, at der i Kommunernes Landsforening er enighed om, at cirkulæret er nødvendigt i situationer med faldende børnetal. Det gælder altså også socialdemokratiske kommuner i foreningen.

## Spm. nr. S 395

Til forsvarsministeren (5/4 84) af:

Connie Hedegaard (KF):

»Hvilke oplysninger kan ministeren give om den igangværende sovjetiske flådemanoevre? Herunder ønskes om muligt oplyst, hvilke typer fartøjer der deltager i øvelsen, samt om øvelsen medfører et ændret trusselsbillede.«

## Begrundelse

I forbindelse med den sovjetiske flådeøvelse i Norskehavet primo april har der i og omkring de danske farvande været en stærkt forøget aktivitet af sovjetiske flådefartøjer, hvorfor omfanget og konsekvenserne af denne aktivitet ønskes belyst.