

[Poulsgaard]

dre indtægter, der antages at blive resultatet af ministerens 30. marts-ændringer. Der er jo ikke blot besparelse på sygesikringen, men for eksempel også merudgifter på de sociale konti og mindre indtægt på indkomstskat.

*Svar* (11/4 84):

**Indenrigsministeren** (Britta Schall Holberg):

I 1984 er sygesikringens udgifter til almen lægehjælp under landsoverenskomsten budgetteret til godt 1.900 mill. kr.

Udgifterne til lægernes honorarer for konsultationer, telefonkonsultationer med receptudstedelse og besøg skønnes at udgøre 750 mill. kr.

Det anslås, at omlægningen af medicintilskuddene vil medføre en besparelse i sygesikringens udgifter til de nævnte ydelsesafhængige lægehonorarer på ca. 15 mill. kr. i 1984 svarende til ca. 2 pct. af de samlede udgifter.

### Spm. nr. S 399

Til *justitsministeren* (6/4 84) af:

**Poulsgaard** (FP):

»Finder ministeren det foreneligt med god dommeretik, at dommer Erik Munk-Petersen, Hjørring, hænger alle Hirtshals' indbyggere ud som værende mere eller mindre kriminelle?«

#### Begrundelse

Dommerstanden har jo en særlig forpligtelse i det danske samfund, hvor man jo klart har adskilt den udøvende, den lovgivende og den dømmende magt, og vi har da også svært ved i det hele taget at komme af med en dommer.

Det er vel nok også rigtigt, at systemet er sådan, at dommere ikke på nogen måde skal ligge under for pression. Dog kan man ikke altid se sig fri for at spekulere på, om de domme, der er afsagt, er fuldstændig upartiske og upolitiske, men lad det nu være.

Det er grove løjer, når en dommer hænger en hel bys befolkning ud, som dommer Erik Munk-Petersen har gjort angående Hirtshals' borgere, som han har stemplet som at være mere eller mindre kriminelle.

På den baggrund skal mit spørgsmål til justitsministeren ses.

*Svar* (13/4 84):

**Justitsministeren** (Ninn-Hansen):

Dommerne har ifølge grundloven i deres kald alene at rette sig efter loven, og de kan ikke afsættes uden ved dom, ej heller forflyttes mod deres ønske.

Dommere ansættes i øvrigt som tjenestemænd efter tjenestemandsløven. Dog er en række bestemmelser, bl.a. afsnittet i tjenestemandsløven om disciplinærforfølgning, ikke gældende for dommere.

I retsplejelovens §§ 48 og 49 er anført de nærmere retningslinjer for, hvorledes klager over dommere behandles. Efter retsplejeloven gælder bl.a., at såfremt en dommer udviser utilbørligt eller usømmeligt forhold, kan der gives ham en advarsel. I de byretter, hvor der ikke er en præsident, er det vedkommende landsretspræsident, der behandler og træffer afgørelse i en sådan sag. Efter retsplejelovens regler kan endvidere visse klagemål indbringes for den særlige klageret.

Justitsministeriet finder på denne grund ikke at burde udtale sig om den konkrete sag om dommeren i Hjørring.

### Spm. nr. S 402

Til *miljøministeren* (6/4 84) af:

**Maisted** (FP):

»Vil ministeren redegøre for, om de miljømæssige krav er opfyldt, samt om kommuneplanlovens regler om lokalplaner er overholdt ved opførelsen af en storlosseplads i Fladså kommune?«

#### Begrundelse

Efter afstemning har Fladså kommunalbestyrelse vedtaget lokalplan 6.L7.1. om opførelse af en storlosseplads i en endnu ikke udnyttet grusgrav tæt op ad Næstved-Præstøvejen ved Fladså Banker, Mogenstrup Ås.

Efter vedtagelsen af lokalplanen og én dag efter indsigelsesfristen for kommuneplanen, hvori lokalplanen indgår, indbød kommunen en håndplukket kreds af beboere sammen med affaldsselskabet I/S Fasan for at forklare om planen.

Efter vedtagelsen af lokalplanen er der indkommet syv skriftlige indsigelser om bl.a. de miljømæssige, vandforsyningsmæssige,