

[Aagaard]

de for de mennesker, der skal læse regnskaberne.

Industriministeren har allerede givet udtryk for det synspunkt, at det er vigtigt fra tid til anden systematisk at gennemgå reglerne for pengeinstitutternes regnskabsaflæggelse, og nævnte i sit indlæg det arbejdsudvalg, der er nedsat med henblik på en revision af de bestående regler for aflæggelse af regnskaber.

Vi kan derfor ikke tilslutte os beslutningsforslaget, men vil gerne give udtryk for vort positive syn på sagen ved at sige, at vi ser frem til de eventuelle forslag om revision af reglerne for regnskabsaflæggelse, som arbejdsudvalget er undervejs med.

Når vi ikke kan stemme for det fremsatte forslag, hænger det også sammen med, at vi ikke finder det rigtigt, at en eventuel folketingsbeslutning binder folketetinget, så længe vi venter på resultatet af det sagkyndige udvalgs arbejde.

Skrumsager Skau (V):

Formålet med forslaget er at forøge regnskabernes informationsværdi for den eksterne læser. Formålet som sådant er udmærket, men fremmes næppe så meget ved de foreslåede ændringer. Det er nok andre pædagogiske metoder, der skal anvendes.

Der kommer løbende informationer om nye metoder til opgørelse af regnskaber, og disse ting bliver der i allerhøjeste grad større muligheder for med den nye informationsteknologi, EDB osv., som også banker og sparekasser i høj grad er interesserede i, og som er nødvendig i fremtiden, for at virksomhederne kan foretage de rigtige dispositioner. Derved kan der komme flere detailoplysninger i regnskaberne, som endnu ikke er der, heller ikke i de interne regnskaber. Men som ministeren har sagt, er arbejdet allerede i gang i et arbejdsudvalg, som er nedsat med henblik på en revision af den nuværende regnskabsbekendtgørelse. Vi ved også, at en hel del af de nævnte forslag er med i udvalgets overvejelser.

Jeg vil derfor også advare imod, at vi her i folketetinget påtager os at fastlægge bekendtgørelsen på et så detaljeret niveau, som vi har set i forslaget. Det må naturligt påhvile det sagkyndige arbejdsudvalg, der er nedsat for at forbedre oplysningerne i bankers og

sparekassers regnskaber, og derfor kan venstre ikke tilslutte sig forslaget.

Larsen-Ledet (RV):

Det radikale venstre er principielt interesseret i, at bankers og sparekassers regnskaber er så gennemskuelige som muligt for befolkningen. Vi vil ikke afvise, at der kan være anledning til at se nærmere på disse forhold. Vi vil gerne høre, hvad bankernes og sparekassernes organisationer siger til det foreliggende forslag, og vi er også indstillet på at afvente det udvalgsarbejdes færdiggørelse, som industriministeren har omtalt.

Dohrmann (FP):

Fremskridtspartiet betragter banker og sparekasser som ganske almindelige forretninger, som skal have lov til at arbejde i frihed, og derfor kan vi naturligvis ikke medvirke til det, SF her foreslår.

Rahbæk Møller (SF):

Indledningsvis skal jeg oplyse, at fru Anne Grete Holmsgård til mig har oplyst, at VS støtter forslaget.

I øvrigt kan jeg takke for en meget bred tilslutning til intentionerne, om end ikke støtte til, at forslaget vedtages. Holdningen synes at være, at man vil afvente det udvalgsarbejde, som ministeren har talt om, og det må vi jo så gøre. Men jeg hæfter mig dog ved, at hr. Kelm-Hansen sagde, at hvis det trak for længe ud, ville socialdemokratiet se meget positivt på SFs forslag. Det synes jeg er et godt løfte.

Jeg er glad for, at ministeren er i gang med arbejdet. Jeg synes, det er godt, at udvalgsarbejdet er i gang, men jeg ville finde det rigtigt, at vi allerede nu vedtog dette beslutningsforslag for at tilkendegive, hvilket ønske folketetinget havde. Det er ikke primært, som hr. Skrumsager Skau sagde, en pædagogisk opgave. Udenforstående og ukyndige kan ikke læse regnskaber, og det er også vigtigt, men det er ikke det, dette forslag sigter på. Forslaget er begrundet i, at sagkyndige, men udenforstående i mange tilfælde ikke kan læse dem, fordi oplysningerne ganske enkelt ikke står der, og det er det forhold, vi ønsker rettet.

Men jeg takker for den principielle tilslutning.