

[Ministeren for offentlige arbejder]

ikke vil volde væsentlige vanskeligheder, og de, der er, skal DSB hjælpe med at afbøde.

Må jeg endelig til hr. Gammelgaard sige, at jeg var på Samsø for en måned siden, og ved et møde, som var overordentlig velbesøgt og dækket af adskillige blade og radioen – borgmesteren og en del andre fra kommunens ledelse var til stede – var der udelt begejstring over det, og det afspejlede medierne også. Det eneste, skal vi sige kritiske spørgsmål – det kan man nok kalde dette, når der tales om, hvorvidt jeg vil tvangsforflytte eller ej – eller kommentar til det, jeg har hørt, er faktisk fra hr. Tommy Dinesen. Alle andre har været vældig glade for det, som naturligt er. Det er på tide, at samsingerne får denne naturlige ret.

Tommy Dinesen (SF):

Ja, jeg fik da det svar, at man arbejder med at få en mindre færge. Jeg følger det, der sker på lokalt hold. Det er derfor, jeg har den viden, jeg har, om området. Hvis ministeren på Samsø havde sagt, at der ville komme en mindre færge til Samsø, så ville de nok have svaret, at det var de ikke særlig interesserede i. Det er sådan, at der er noget, der hedder bølger og hårdt vejr, og så kan en lille færge altså ikke så godt komme til Samsø fra Kalundborg, som en større færge kan. Det er en almindelig oplysning.

Ministeren svarer ikke på det, jeg spørger om. Det er meget godt, at ministeren vil sørge for, der kommer nogle arbejdspladser derover, men hvad nu, når skibstilsynet siger – og det gør de, det ligger der love for – at man ikke må sejle, hvis der mangler ét besætningsmedlem? Hvad gør man så? Så har ministeren fået nogle arbejdspladser derover, men færgen kan ikke sejle. Jeg vil godt appellere til ministeren om at undersøge hos industriministeren og arbejdsministeren, hvordan det forholder sig.

Ministeren for offentlige arbejder (Arne Melchior):

Jeg har hverken ved mit besøg på Samsø eller her i dag talt om en mindre færge. Jeg har talt om en anden færge, som skal være bedre end den nuværende – ellers kunne vi jo bare beholde den nuværende.

Jeg skal ærlig talt ikke blande mig så meget i enkeltheder, at jeg skal svare på den

slags ting. Jeg ved ikke, om jeg overhovedet behøver at kunne svare på dem, men det er da klart, jeg kan skaffe hr. Tommy Dinesen alle de svar, han gerne vil have. Det, vi søger, er altså ikke en mindre færge og slet ikke en færge, der ikke kan sejle. Det er klart, at DSB skal overholde bemandingsregler og love og forordninger i dette land i forbindelse med al DSBs drift, og det kan jeg til gengæld stå inde for også vil ske i dette tilfælde. At vende færgen om for at forbedre samsingeres trafikforhold og skaffe dem en færge, de ikke kan være på, eller som ikke kan sejle, så kluntet bærer vi os nu alligevel ikke ad!

Tommy Dinesen (SF):

Ja men jeg er da glad for at høre det sidste. Jeg ville bare hjælpe ministeren, fordi der er nogle problemer, og jeg håber, at ministeren undersøger dem.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 364**4) Til miljøministeren af:****Larsen-Ledet (RV):**

»Finder ministeren, at nedlæggelsen af læreruddannelsen ved Ranum statsseminarium er i overensstemmelse med formålsparagraffen i § 1 i loven om lands- og regionplanlægning, hvorefter det skal tilstræbes at fremme en ligelig udvikling i landet?«

Skriftlig begrundelse

Folketinget har ved tekstanmærkning til finansloven for finansåret 1984 lukket for tilgang til læreruddannelsen ved Ranum statsseminarium.

Som utilstrækkelig kompensation starter to spor af den socialpædagogiske uddannelse og om et år yderligere ét spor.

Folketingets vedtagelse vil yderligere forstærke den befolkningsmæssige tilbagegang, Løgstør kommune har haft siden kommunesammenlægning.

Beslutningen om at nedlægge Ranum statsseminarium synes således ikke at være i overensstemmelse med bl.a. Vejledning i Regionplanlægning nr. 5, Regionplantillæg 1984/85, miljøministeriet – planstyrelsen, 1983, Landsplanlægning, 1983-redegørelsen